

DOKUMENT INFORMACYJNY



PERMA-FIX MEDICAL Spółka Akcyjna

sporządzony na potrzeby wprowadzenia akcji serii C i E spółki PERMA-FIX MEDICAL SPÓŁKA AKCYJNA ("Spółka", "Emitent") do obrotu na rynku NewConnect prowadzonym, jako alternatywny system obrotu przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.

Niniejszy Dokument Informacyjny został sporządzony w związku z ubieganiem się o wprowadzenie instrumentów finansowych objętych tym dokumentem do obrotu w alternatywnym systemie obrotu prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.

Wprowadzenie instrumentów finansowych do obrotu w alternatywnym systemie obrotu nie stanowi dopuszczenia, ani wprowadzenia tych instrumentów do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. (ryнку podstawowym lub równoległym).

Inwestorzy powinni być świadomi ryzyka, jakie niesie ze sobą inwestowanie w instrumenty finansowe notowane w alternatywnym systemie obrotu, a ich decyzje inwestycyjne powinny być poprzedzone właściwą analizą, a także, jeżeli wymaga tego sytuacja, konsultacją z doradcą inwestycyjnym.

Treść niniejszego Dokumentu Informacyjnego nie była zatwierdzana przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. pod względem zgodności informacji w nim zawartych ze stanem faktycznym lub przepisami prawa.

OFERUJĄCY:

AUTORYZOWANY DORADCA:

WDM
DOM MAKLERSKI

WDM
AUTORYZOWANY DORADCA

Data sporządzenia Dokumentu Informacyjnego: 21 listopada 2014 roku

1 Osoby odpowiedzialne za informacje zawarte w Dokumentcie Informacyjnym

Tabela 1 Dane o Autoryzowanym Doradcy

Firma:	WDM Autoryzowany Doradca Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Siedziba:	Wrocław
Adres:	Plac Powstańców Śląskich 1 lok. 201 53-329 Wrocław
Telefon:	+48 71 79 11 555
Faks:	+48 71 79 11 556
Adres poczty elektronicznej:	biuro@wdmad.pl
Adres strony internetowej:	www.wdmad.pl

Źródło: Autoryzowany Doradca

Osoby fizyczne działające w imieniu Autoryzowanego Doradcy:

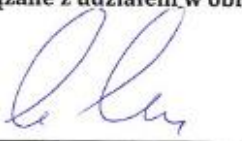
Sławomir Cal-Całko – Prezes Zarządu,
Szymon Urbański – Wiceprezes Zarządu.

Oświadczenie Autoryzowanego Doradcy:

Dokument Informacyjny został sporządzony zgodnie z wymogami określonymi w Załączniku Nr 1 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu uchwalonego Uchwałą Nr 147/2007 Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. z dnia 1 marca 2007 r. (z późn. zm.).

Ponadto, według naszej najlepszej wiedzy i zgodnie z dokumentami i informacjami przekazanymi nam przez Emitenta, informacje zawarte w Dokumentcie Informacyjnym są prawdziwe, rzetelne i zgodne ze stanem faktycznym. W Dokumentcie Informacyjnym nie pominięto żadnych faktów, które mogłyby wpływać na jego znaczenie i wycenę instrumentów finansowych wprowadzanych do obrotu, a także opisuje on rzetelnie czynniki ryzyka związane z udziałem w obrocie tymi instrumentami.

WDM Autoryzowany,
Doradca Sp. z o.o.
Pl. Powstańców Śląskich 1 lok. 201
53-329 Wrocław
NIP: 8971730840 REGON: 02044138



Sławomir Cal-Całko
Prezes Zarządu



Szymon Urbański
Wiceprezes Zarządu

WDM Autoryzowany Doradca Sp. z o.o. WDM Autoryzowany Doradca Sp. z o.o.

Tabela 2 Dane Emitenta

Firma:	Perma-Fix Medical Spółka Akcyjna
Siedziba:	Grodzisk Mazowiecki
Adres:	Ul. Lecha Zondka 3 lok. 7, 05-825 Grodzisk Mazowiecki
Telefon:	+48 (22) 212 87 51
Faks:	+48 (22) 378 24 99
Adres poczty elektronicznej:	investors-medical@perma-fix.com
Adres strony internetowej:	www.medical-isotope.com

Źródło: Emitent

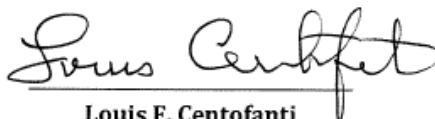
Osoby fizyczne działające w imieniu Emitenta:

Louis F. Centofanti – Prezes Zarządu,

Emitent ponosi odpowiedzialność za wszystkie informacje zamieszczone w treści Dokumentu Informacyjnego.

Oświadczenie Emitenta:

Oświadczam, że według mojej najlepszej wiedzy i przy dołożeniu należytej staranności by zapewnić taki stan, informacje zawarte w Dokumencie Informacyjnym są prawdziwe, rzetelne i zgodne ze stanem faktycznym oraz, że w Dokumencie Informacyjnym nie pominięto żadnych faktów, które mogłyby wpływać na jego znaczenie i wycenę instrumentów finansowych wprowadzanych do obrotu, a także że opisuje on rzetelnie czynniki ryzyka związane z udziałem w obrocie tymi instrumentami.



Louis F. Centofanti
Prezes Zarządu
Perma-Fix Medical S.A.

Perma-Fix Medical S.A.
ul. Lecha Zondka 3 lok. 7
05-825 Grodzisk Mazowiecki
NIP: 8943022798, Regon: 021527509
KRS: 0000392945

SPIS TREŚCI

1	Osoby odpowiedzialne za informacje zawarte w Dokumentcie Informacyjnym	2
2	Nazwa (firma), forma prawna, kraj siedziby, siedziba i adres Emitenta wraz z numerami telekomunikacyjnymi, adresem głównej strony internetowej i poczty elektronicznej, identyfikatorem według właściwej klasyfikacji statystycznej oraz numerem według właściwej identyfikacji podatkowej	8
3	Informacje o instrumentach finansowych wprowadzanych do Alternatywnego Systemu Obrotu	8
3.1	<i>Liczba, rodzaj, jednostkowa wartość nominalna i oznaczenie emisji instrumentów finansowych wprowadzanych do obrotu w Alternatywnym Systemie Obrotu</i>	<i>8</i>
3.2	<i>Informacje o subskrypcji lub sprzedaży instrumentów finansowych będących przedmiotem wniosku o wprowadzenie, mających miejsce w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających datę złożenia wniosku o wprowadzenie – w zakresie określonym w § 4 ust. 1 Załącznika nr 3 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu.....</i>	<i>9</i>
3.3	<i>Podstawa prawna emisji instrumentów finansowych.....</i>	<i>11</i>
3.3.1	<i>Organ uprawniony do podjęcia decyzji o emisji instrumentów finansowych.....</i>	<i>11</i>
3.3.2	<i>Data i formy podjęcia decyzji o emisji instrumentów finansowych, z przytoczeniem jej treści</i>	<i>11</i>
3.3.3	<i>Określenie czy akcje zostały objęte za gotówkę, za wkłady pieniężne w inny sposób, czy za wkłady niepieniężne, wraz z krótkim opisem sposobu ich pokrycia</i>	<i>28</i>
3.3.4	<i>Podmiot prowadzący rejestr</i>	<i>28</i>
3.3.5	<i>Waluta emitowanych papierów wartościowych.....</i>	<i>29</i>
4	Streszczenie praw i obowiązków z instrumentów finansowych, przewidzianych świadczeń dodatkowych na rzecz Emitenta ciążących na nabywcy, a także przewidzianych w statucie lub przepisach prawa obowiązkach uzyskania przez nabywcę lub zbywcę odpowiednich zezoleń lub obowiązku dokonania określonych zawiadomień.....	29
4.1	<i>Streszczenie praw z instrumentów finansowych i zasad ich realizacji.....</i>	<i>29</i>
4.1.1	<i>Prawa majątkowe związane z akcjami Emitenta</i>	<i>29</i>
4.1.2	<i>Prawa korporacyjne związane z akcjami Emitenta</i>	<i>32</i>

4.2	<i>Streszczenie obowiązków i ograniczeń z instrumentów finansowych</i>	38
4.3	<i>Przewidziane świadczenia dodatkowe na rzecz Emitenta ciążące na nabywcy</i>	48
4.4	<i>Przewidziane w statucie lub przepisach prawa obowiązki uzyskania przez nabywcę lub zbywcę odpowiednich zezwoleń lub obowiązku dokonania określonych zawiadomień</i>	48
5	Wskazanie osób zarządzających Emitentem, Autoryzowanego Doradcy oraz podmiotów dokonujących badania sprawozdań finansowych Emitenta (wraz ze wskazaniem biegłych rewidentów dokonujących badania)	48
5.1	<i>Osoby zarządzające i nadzorujące Emitenta</i>	48
5.2	<i>Autoryzowany Doradca</i>	62
5.3	<i>Dane podmiotu dokonującego badania sprawozdań finansowych Emitenta (wraz ze wskazaniem biegłych rewidentów dokonujących badania)</i>	63
6	Podstawowe informacje na temat powiązań kapitałowych Emitenta, mających istotny wpływ na jego działalność, ze wskazaniem istotnych jednostek jego grupy kapitałowej, z podaniem w stosunku do każdego z nich co najmniej nazwy, formy prawnej, siedziby, przediotu działalności i udziału Emitenta w kapitale zakładowym i ogólnej liczbie głosów	64
7	Wskazanie powiązań osobowych, majątkowych i organizacyjnych	65
7.1.1	<i>Powiązania pomiędzy Emitentem a Członkami Zarządu lub Członkami Rady Nadzorczej oraz pomiędzy Emitentem lub Członkami Zarządu i Członkami Rady Nadzorczej a znaczącymi akcjonariuszami Emitenta</i>	65
7.1.2	<i>Powiązania pomiędzy Emitentem, członkami organów oraz znaczącymi akcjonariuszami Emitenta a Autoryzowanym Doradcą (lub osobami wchodzącymi w skład jego organów zarządzających i nadzorczych)</i>	65
8	Wskazanie głównych czynników ryzyka związanych z Emitentem i wprowadzanymi instrumentami finansowymi	66
8.1	<i>Czynniki ryzyka związane z działalnością oraz otoczeniem, w którym działa Emitent</i>	66
8.2	<i>Czynniki ryzyka związane z inwestowaniem w instrumenty finansowe Emitenta</i>	76
8.3	<i>Czynniki ryzyka związane z rynkiem kapitałowym</i>	77
9	Zwięzłe informacje o Emitencie	81
9.1	<i>Opis historii Emitenta</i>	81

9.2	<i>Działalność prowadzona przez Emitenta</i>	84
9.2.1	Ogólny opis działalności.....	84
9.2.2	Informacje o stosowanych technologiach.....	86
9.2.3	Kwestie związane z komercjalizacją technologii	87
9.2.4	Informacje na temat produkcji.....	88
9.2.5	Informacje na temat generatora	92
9.2.6	Informacje na temat absorbentu	93
9.2.7	Informacje na temat produktu głównego	93
9.2.8	Przychody – segmentacja produktowa i geograficzna	97
9.2.9	Dystrybucja, sprzedaż i marketing	98
9.2.10	Umowy o współpracy oraz umowy licencyjne	99
9.2.11	Omówienie rynku Emitenta.....	99
9.2.12	Opis konkurencji Emitenta.....	101
9.2.13	Patenty i własność intelektualna.....	102
9.2.14	Kwestie państwowe związane z działalnością Emitenta.....	103
9.2.15	Strategia rozwoju Emitenta	105
9.2.16	Cele emisyjne	106
9.3	<i>Akcjonariusze Emitenta posiadający co najmniej 5% głosów na walnym zgromadzeniu</i>	106
9.3.1	Struktura własnościowa w spółce Perma-Fix Medical S.A.	106
9.3.2	Umowy czasowego ograniczenia zbywalności akcji typu <i>lock-up</i>	107

10 Informacje dodatkowe, w tym wysokość kapitału zakładowego, oraz wskazanie dokumentów korporacyjnych Emitenta udostępnionych do wglądu 108

10.1	<i>Informacje o kapitałach własnych, w tym o kapitale zakładowym</i>	108
10.2	<i>Dokumenty korporacyjne udostępnione do wglądu</i>	109
10.3	<i>Wskazanie miejsca udostępnienia ostatniego udostępnionego do publicznej wiadomości publicznego dokumentu informacyjnego lub dokumentu informacyjnego dla tych instrumentów finansowych lub instrumentów finansowych tego samego rodzaju co te instrumenty finansowe</i>	110
10.4	<i>Wskazanie miejsca udostępnienia okresowych raportów finansowych Emitenta, opublikowanych zgodnie z obowiązującymi Emitenta przepisami</i>	110

11 Załączniki 111

11.1	<i>Odpis z właściwego dla Emitenta rejestru</i>	111
------	---	-----

11.2	<i>Opinia biegłego rewidenta z badania wartości wkładów niepieniężnych wniesionych w okresie ostatnich 2 lat obrotowych na pokrycie kapitału zakładowego emitenta lub jego poprzednika prawnego, chyba że zgodnie z właściwymi przepisami prawa badanie wartości tych wkładów nie było wymagane</i>	119
11.3	<i>Ujednolicony aktualny tekst statutu Emitenta oraz treść podjętych uchwał walnego zgromadzenia w sprawie zmian statutu spółki niezarejestrowanych przez sąd</i>	119
11.3.1	Jednolity aktualny tekst statutu Emitenta	119
11.3.2	Treść uchwał walnego zgromadzenia w sprawie zmian statutu Spółki niezarejestrowanych przez sąd	127
11.4	<i>Definicje i objaśnienia skrótów.....</i>	127
Tabela 15	Definicje i objaśnienia skrótów	127
Tabela 16	Słowniczek techniczny zawierający wyjaśnienie sformułowań technicznych użytych w pkt. 9.2 Dokumentu Informacyjnego.....	129

2 Nazwa (firma), forma prawna, kraj siedziby, siedziba i adres Emitenta wraz z numerami telekomunikacyjnymi, adresem głównej strony internetowej i poczty elektronicznej, identyfikatorem według właściwej klasyfikacji statystycznej oraz numerem według właściwej identyfikacji podatkowej

Tabela 3 Podstawowe dane o Emitencie

Firma:	Perma-Fix Medical Spółka Akcyjna
Forma prawna:	Spółka Akcyjna
Kraj siedziby:	Polska
Siedziba:	Grodzisk Mazowiecki
Adres:	Ul. Lecha Zondka 3 lok. 7, 05-825 Grodzisk Mazowiecki
Telefon:	+48 (22) 212 87 51
Faks:	+48 (22) 378 24 99
Adres poczty elektronicznej:	investors-medical@perma-fix.com
Adres strony internetowej:	www.medical-isotope.com
NIP:	8943022798
REGON:	021527509
KRS:	0000392945

Źródło: Emitent

3 Informacje o instrumentach finansowych wprowadzanych do Alternatywnego Systemu Obrotu

3.1 Liczba, rodzaj, jednostkowa wartość nominalna i oznaczenie emisji instrumentów finansowych wprowadzanych do obrotu w Alternatywnym Systemie Obrotu

Na podstawie niniejszego Dokumentu Informacyjnego do obrotu w Alternatywnym Systemie Obrotu wprowadzane są:

- 183.500 (sto osiemdziesiąt trzy tysiące pięćset) akcji zwykłych na okaziciela serii C o wartości nominalnej 10,00 zł każda; oraz
- 250.000 (dwieście pięćdziesiąt tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii E o wartości nominalnej 10,00 zł każda;

Na dzień sporządzenia Dokumentu Informacyjnego, łączna wartość nominalna wprowadzonych do Alternatywnego Systemu Obrotu NewConnect, akcji serii A i B Emitenta wynosi 165.000,00 zł (słownie: sto sześćdziesiąt pięć tysięcy złotych). Z kolei, łączna wartość nominalna wprowadzanych do Alternatywnego Systemu Obrotu NewConnect, akcji serii C i E Emitenta wynosi 4.335.000,00 zł (słownie: cztery miliony trzysta trzydzieści pięć tysięcy złotych).

Akcje serii C oraz E Emitenta wprowadzane do Alternatywnego Systemu Obrotu na rynku NewConnect stanowią łącznie 34,68% udziału w kapitale zakładowym i w głosach na Walnym Zgromadzeniu Emitenta. Z instrumentami wskazanymi powyżej nie wiążą się żadne ograniczenia, co do przenoszenia z nich praw, a także nie występują żadne uprzywilejowania. Emitent informuje, iż akcje serii C i E Spółki wprowadzane do obrotu na podstawie niniejszego Dokumentu Informacyjnego inkorporują takie same prawa jak wcześniej notowane akcje zwykłe na okaziciela serii A oraz akcje zwykłe na okaziciela serii B Spółki.

Tabela 4 Kapitał zakładowy Emitenta po rejestracji akcji serii E w KRS

	Liczba akcji (szt.)	Udział w kapitale zakładowym (%)	Liczba głosów	Udział w ogólnej liczbie głosów (%)
Seria A	15 000	1,20%	15 000	1,20%
Seria B	1 500	0,12%	1 500	0,12%
Seria C	183 500	14,68%	183 500	14,68%
Seria D	800 000	64,00%	800 000	64,00%
Seria E	250 000	20,00%	250 000	20,00%
Suma	1 250 000	100,00%	1 250 000	100,00%

Źródło: Emitent

3.2 Informacje o subskrypcji lub sprzedaży instrumentów finansowych będących przedmiotem wniosku o wprowadzenie, mających miejsce w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających datę złożenia wniosku o wprowadzenie – w zakresie określonym w § 4 ust. 1 Załącznika nr 3 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu

Informacje o subskrypcji akcji serii E

W okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających datę złożenia wniosku o wprowadzenie instrumentów finansowych Emitenta do obrotu w Alternatywnym Systemie Obrotu na rynku NewConnect, Spółka przeprowadziła subskrypcję akcji zwykłych na okaziciela serii E w trybie art. 431 § 2 pkt. 1 Kodeksu spółek handlowych, tj. w trybie subskrypcji prywatnej.

1) Daty rozpoczęcia i zakończenia subskrypcji:

Data rozpoczęcia subskrypcji: 9 maja 2014 r.
Data zakończenia subskrypcji: 31 lipca 2014 r.

2) Data przydziału instrumentów finansowych:

Data przydziału akcji serii E: 1 sierpnia 2014 r.

3) Liczba instrumentów finansowych objętych subskrypcją:

Liczba akcji serii E objętych subskrypcją: 250.000

4) Stopa redukcji w poszczególnych transzach w przypadku, gdy choć w jednej transzy liczba przydzielonych instrumentów finansowych była mniejsza od liczby instrumentów finansowych, na które złożony zapisy:

Subskrypcja akcji serii E została zakończona bez redukcji.

5) Liczba instrumentów finansowych, które zostały przydzielone w ramach przeprowadzonej subskrypcji:

W ramach przeprowadzonej subskrypcji akcji serii E przydzielonych zostało 250.000 akcji serii E.

6) Cena, po jakiej instrumenty finansowe były obejmowane:

Cena emisyjna akcji serii E wynosiła 33,00 zł (słownie: trzydzieści trzy złote).

7) Liczba osób, które złożyły zapisy na instrumenty finansowe objęte subskrypcją w poszczególnych transzach:

Zapisy na akcje serii E zostały złożone przez 10 podmiotów, w tym przez 2 osoby fizyczne oraz 8 osób prawnych, w ramach, których zapis został złożony także przez podmiot będący instytucją typu TFI, gdzie w ramach subskrypcji zapisu dokonały 2 fundusze zarządzane przez to TFI.

8) Liczba osób, którym przydzielono instrumenty finansowe w ramach przeprowadzonej subskrypcji w poszczególnych transzach:

Akcje serii E zostały przydzielone 10 podmiotom, w tym 2 osobom fizycznym oraz 8 osobom prawnym, wśród których jest także podmiot będący instytucją typu TFI, gdzie w ramach dokonanego przydziału akcje serii E zostały przydzielone 2 funduszom zarządzanym przez to TFI.

9) Nazwy (firmy) subemitentów, którzy objęli akcje w ramach wykonywania umów o subemisję:

Nie dotyczy. W ofercie akcji serii E nie uczestniczyli subemitenci.

10) Łączne określenie wysokości kosztów, które zostały zaliczone do kosztów emisji, ze wskazaniem wysokości kosztów według ich tytułów

Łączne szacunkowe koszty oferty wyniosły ok. 600 tys. zł (słownie: sześćset tysięcy złotych) netto, w tym:

- koszty przygotowania i przeprowadzenia oferty: 600 tys. zł netto
- wynagrodzenie subemitentów: (nie dotyczy)
- sporządzenie publicznego dokumentu informacyjnego lub dokumentu informacyjnego (z uwzględnieniem kosztów doradztwa): koszty te zawarte są w kosztach przygotowania i przeprowadzenia oferty i Spółka nie jest w stanie wyodrębnić tych kosztów osobno dlatego podała ich wartość sumaryczną powyżej.
- koszty promocji oferty: 0,00 zł

11) Metoda rozliczenia kosztów emisji, o których mowa w punkcie 10 w księgach rachunkowych i sposób ich ujęcia w sprawozdaniu finansowym Emitenta:

Koszty poniesione do chwili rejestracji podwyższenia kapitału zakładowego wykazywane są jako rozliczenia międzyokresowe kosztów, a po rejestracji koszty przeprowadzenia emisji akcji serii E i wprowadzenia ich do obrotu zostaną rozliczone z kapitału zapasowego.

3.3 Podstawa prawna emisji instrumentów finansowych

3.3.1 Organ uprawniony do podjęcia decyzji o emisji instrumentów finansowych

Organem uprawnionym do podjęcia decyzji o podwyższeniu kapitału zakładowego poprzez emisję akcji, na mocy art. 430-432 k.s.h. jest Walne Zgromadzenie Spółki.

3.3.2 Data i formy podjęcia decyzji o emisji instrumentów finansowych, z przytoczeniem jej treści

Akcje serii C

Akcje serii C zostały wyemitowane na mocy uchwały nr 17/07/NWZ/2012 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 23 lipca 2012 r. (Repertorium A nr 7210/2012) w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki w drodze emisji akcji zwykłych na okaziciela serii C w ramach subskrypcji prywatnej z wyłączeniem prawa poboru, zmiany statutu, udzielenia Radzie Nadzorczej upoważnienia do uchwalenia jednolitego tekstu statutu, wyrażenia zgody na dematerializację akcji serii C i ich wprowadzenie do obrotu zorganizowanego w Alternatywnym Systemie Obrotu „NewConnect”. Uchwała ta została podjęta przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Emitenta, który wówczas działał pod pierwszą swoją nazwą „Guardier Spółka Akcyjna”. Na tym samym NWZ Emitenta doszło do zmiany jego nazwy z „Guardier Spółka Akcyjna” na „Apollo Capital Spółka Akcyjna”. Następnie na NWZ Emitenta, które miało miejsce w dniu 14 sierpnia 2013 r. (Repertorium A nr 1626/2013) doszło do ponownej zmiany nazwy Spółki z „Apollo Capital Spółka Akcyjna” na „Apollo Spółka Akcyjna”. Kolejna zmiana nazwy Emitenta z „Apollo Spółka Akcyjna” na „CEE Opportunity Partners Poland Spółka Akcyjna” miała miejsce na NWZ Spółki w dniu 17 grudnia 2013 roku (Repertorium A nr 2664/2013), Obecnie Emitent działa pod nazwą „Perma-Fix Medical Spółka Akcyjna”, która to nazwa została

uchwalona na NWZ Spółki, które miało miejsce w dniu 24 marca 2014 roku (Repertorium A nr 2242/14).

Podwyższenie kapitału zakładowego Emitenta w drodze emisji akcji serii C zostało zarejestrowane w rejestrze przedsiębiorców prowadzonym przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, VI Wydział Gospodarczy KRS w dniu 17 września 2012 r. Poniżej znajduje się treść w/w uchwały:

Uchwała nr 17/07/NWZ/2012

Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia

GUARDIER Spółka Akcyjna z siedzibą we Wrocławiu

z dnia 23 lipca 2012 roku

w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki w drodze emisji akcji zwykłych na okaziciela serii C w ramach subskrypcji prywatnej z wyłączeniem prawa poboru, zmiany statutu, udzielenia Radzie Nadzorczej upoważnienia do uchwalenia jednolitego tekstu statutu, wyrażenia zgody na dematerializację akcji serii C i ich wprowadzenie do obrotu zorganizowanego w Alternatywnym Systemie Obrotu „NewConnect”

Działając na podstawie art. 430 § 1, art. 431 § 1 i § 2 pkt. 1 oraz § 3a, art. 432 § 1, art. 433 § 2 oraz art. 431 § 7 w związku z art. 310 § 2 Kodeksu spółek handlowych Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki uchwała, co następuje: -

§ 1.

Podwyższenie kapitału zakładowego

1. Podwyższa się kapitał zakładowy Spółki o kwotę nie wyższą niż 1.835.000,00 zł (jeden milion osiemset trzydzieści pięć tysięcy złotych), to jest do kwoty nie wyższej niż 2.000.000,00 zł (dwa miliony złotych). -----
2. Podwyższenie, o którym mowa w ust. 1 zostanie dokonane poprzez emisję nie więcej niż 18.350.000 (osiemnastu milionów trzysta pięćdziesiąt tysięcy) akcji

- zwykłych na okaziciela serii C o wartości nominalnej po 0,10 zł (dziesięć groszy) każda.-----
3. Akcje serii C zostaną pokryte wkładem pieniężnym wniesionym w całości przed zarejestrowaniem podwyższenia kapitału zakładowego. Dopuszcza się opłacenie akcji w drodze umownego potrącenia wierzytelności dokonanego zgodnie art. 14 § 4 Kodeksu spółek handlowych.-----
4. Akcje serii C będą uczestniczyć w dywidendzie począwszy od wypłat z zysku, jaki zostanie przeznaczony do podziału za rok obrotowy 2012, to jest od dnia 1 stycznia 2012 roku.-----
5. Akcje serii C objęte zostaną zgodnie z art. 431 § 2 pkt 1 Kodeksu spółek handlowych w drodze subskrypcji prywatnej.-----
6. Cena emisyjna akcji serii C wynosi 0,10 zł (dziesięć groszy).-----
7. Upoważnia się Zarząd Spółki do podjęcia działań niezbędnych w celu wykonania niniejszej uchwały, w szczególności zawarcia umów objęcia akcji serii C.-----
8. Umowy objęcia akcji serii C zostaną zawarte w terminie do dnia 31. grudnia 2012 roku.-----
9. Akcje nowej emisji serii C nie będą miały formy dokumentu i będą podlegały dematerializacji zgodnie z ustawą z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U nr 183 poz. 1538 wraz z późniejszymi zmianami).-----
10. Podwyższenie kapitału zakładowego zostanie dokonane w granicach określonych w ust. 1 uchwały, w wysokości odpowiadającej liczbie akcji objętych w drodze subskrypcji prywatnej (art. 431 § 2 pkt 1 Kodeksu spółek handlowych). Upoważnia się i zobowiązuje Zarząd Spółki do złożenia przed zgłoszeniem podwyższenia kapitału zakładowego do rejestru sądowego, oświadczenia w trybie art. 310 § 2 w związku z art. 431 § 7 Kodeksu spółek handlowych, o wysokości objętego kapitału zakładowego.-----



§ 2.

Wyłączenie prawa poboru

Po zapoznaniu się z pisemną opinią Zarządu GUARDIER S.A. sporządzoną w dniu 22 czerwca 2012 roku, o treści jak poniżej, zgodnie z art. 433 § 2 Kodeksu spółek handlowych, uzasadniającą wyłączenie prawa poboru, Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie wyłącza w całości prawo poboru akcji serii C przysługujące dotychczasowym akcjonariuszom Spółki.-----

Opinia

Zarządu GUARDIER S.A.

**w przedmiocie wyłączenia prawa poboru dotychczasowych Akcjonariuszy
w związku z emisją akcji serii C**

Zarząd GUARDIER S.A. („Spółka”) niniejszym rekomenduje Walnemu Zgromadzeniu podjęcie uchwały w przedmiocie wyłączenia prawa poboru dotychczasowych Akcjonariuszy w związku z emisją akcji Serii C. -----

W ocenie Zarządu Spółki pozbawienie dotychczasowych Akcjonariuszy w całości prawa poboru akcji Serii C następuje w interesie Spółki i jest uzasadnione koniecznością pozyskania środków niezbędnych do zmiany profilu działalności Spółki oraz jej systematycznego rozwoju. -----

Kierując ofertę objęcia akcji w ramach subskrypcji prywatnej do wybranych podmiotów Zarząd będzie miał możliwość prowadzenia bezpośrednich negocjacji z przyszłymi Akcjonariuszami Spółki. -----

Wobec powyższego Zarząd rekomenduje Walnemu Zgromadzeniu, podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki w drodze emisji nie więcej niż 18.350.000 (osiemnaście milionów trzysta pięćdziesiąt tysięcy) nowych akcji serii C, w ramach subskrypcji prywatnej o treści zaproponowanej

przez Zarząd. -----

§ 3.

**Zmiana statutu i upoważnienie dla Rady Nadzorczej
do uchwalenia jednolitego tekstu statutu Spółki**

1. Zmienia się Statut Spółki w taki sposób, że § 7 o treści: -----

„1. Kapitał zakładowy Spółki wynosi 165.000,00 zł (sto sześćdziesiąt pięć tysięcy złotych).-----

2. Kapitał zakładowy Spółki dzieli się na:-----

a) 1.500.000 (jeden milion pięćset tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii A o wartości nominalnej po 0,10 złotych (dziesięć groszy) każda, pokrytych gotówką, -----

b) 150.000 (sto pięćdziesiąt tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii B o wartości nominalnej po 0,10 złotych (dziesięć groszy) każda, pokrytych gotówką.-----

3. Kapitał zakładowy może być pokrywany tak wkładami pieniężnymi, jak i wkładami niepieniężnymi.” -----

otrzymuje następujące brzmienie:-----

„1. Kapitał zakładowy Spółki wynosi nie więcej niż 2.000.000,00 zł (dwa miliony złotych) i dzieli się na nie więcej niż 20.000.000 (dwadzieścia milionów) akcji o wartości nominalnej po 0,10 zł (dziesięć groszy) każda, w tym: -----

a) 1.500.000 (jeden milion pięćset tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii A, -

b) 150.000 (sto pięćdziesiąt tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii B, -----

c) nie więcej niż 18.350.000 (osiemnaście milionów trzysta pięćdziesiąt tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii C. -----

2. Kapitał zakładowy może być pokrywany tak wkładami pieniężnymi, jak i wkładami niepieniężnymi.”.-----

2. Udziela się Radzie Nadzorczej Spółki upoważnienia do ustalenia jednolitego tekstu Statutu Spółki uwzględniającego zmiany wprowadzone niniejszą uchwałą.-----



§ 4.

**Wyrażenie zgody na ubieganie się o wprowadzenie do obrotu
w Alternatywnym Systemie Obrotu (rynek NewConnect) organizowanym
przez spółkę Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. akcji serii C
oraz dematerializację akcji serii C**

1. Działając na podstawie art. 12 pkt 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. nr 184 poz. 1539 wraz z późniejszymi zmianami), w związku z art. 5 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. nr 183 poz. 1538 wraz z późniejszymi zmianami) Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie wyraża zgodę na: -----

- a) ubieganie się o wprowadzenie akcji serii C do obrotu w Alternatywnym Systemie Obrotu (rynek NewConnect) organizowanym w oparciu o przepisy ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. nr 183 poz. 1538), przez spółkę Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.,-----
- b) złożenie akcji Spółki serii C do depozytu prowadzonego przez firmę inwestycyjną, jeżeli zajdzie taka potrzeba, -----
- c) dokonanie dematerializacji akcji Spółki serii C w rozumieniu przepisów Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. nr 183 poz. 1538).-----

2. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie upoważnia Zarząd Spółki do: -----

- a) podjęcia wszelkich czynności faktycznych i prawnych, które będą zmierzały do wprowadzenia akcji Spółki serii C do obrotu w Alternatywnym Systemie Obrotu (rynek NewConnect), organizowanym w oparciu o przepisy ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. nr 183 poz. 1538), przez spółkę Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., -
- b) złożenie akcji Spółki serii C do depozytu prowadzonego przez firmę

inwestycyjną, jeżeli zajdzie taka potrzeba, -----

- c) podjęcia wszelkich czynności faktycznych i prawnych, mających na celu dokonanie dematerializacji akcji Spółki serii C, w tym w szczególności do zawarcia z Krajowym Depozytem Papierów Wartościowych S.A. (KDPW) umów dotyczących rejestracji w depozycie, prowadzonym przez KDPW, akcji serii C. -----

§ 5.

Postanowienia końcowe

Uchwała wchodzi w życie z chwilą podjęcia.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu jawnym wzięło udział 880.750 (osiemset osiemdziesiąt tysięcy siedemset pięćdziesiąt) akcji, z których oddano 880.750 (osiemset osiemdziesiąt tysięcy siedemset pięćdziesiąt) ważnych głosów, co stanowi 53,38 % (pięćdziesiąt trzy i trzydzieści osiem setnych procenta) kapitału zakładowego, w tym: -----

za podjęciem uchwały	880.750 głosów, -----
przeciw	0 głosów, -----
wstrzymało się	0 głosów. -----

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta. -----

Oświadczenie Zarządu o dookreśleniu wysokości kapitału zakładowego

**Uchwała Zarządu
spółki pod firmą GUARDIER Spółka Akcyjna
z siedzibą we Wrocławiu
z dnia 17 sierpnia 2012 roku
w sprawie złożenia oświadczenia o wysokości objętego kapitału
zakładowego
oraz o dookreśleniu wysokości kapitału zakładowego w statucie**

W związku z tym, że na podstawie Uchwały nr 17/07/NWZ/2012 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia GUARDIER Spółka Akcyjna z siedzibą we Wrocławiu z dnia 23 lipca 2012 roku w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki w drodze emisji akcji zwykłych na okaziciela serii C w ramach subskrypcji prywatnej z wyłączeniem prawa poboru, zmiany statutu, udzielenia Radzie Nadzorczej upoważnienia do uchwalenia jednolitego tekstu statutu, wyrażenia zgody na dematerializację akcji serii C i ich wprowadzenie do obrotu zorganizowanego w Alternatywnym Systemie Obrotu „NewConnect”, objętej aktem notarialnym sporządzonym przez notariusz dr Wiesławę Boć prowadzącą tutejszą Kancelarię Notarialną dnia 23 lipca 2012 roku (Repertorium A numer 7210/2012), Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie spółki pod firmą GUARDIER Spółka Akcyjna z siedzibą we Wrocławiu uchwaliło, że: -----

1. Podwyższa się kapitał zakładowy Spółki o kwotę nie wyższą niż 1.835.000,00 zł (jeden milion osiemset trzydzieści pięć tysięcy złotych), to jest do kwoty nie wyższej niż 2.000.000,00 zł (dwa miliony złotych). -----
2. Podwyższenie, o którym mowa w ust. 1 zostanie dokonane poprzez emisję nie więcej niż 18.350.000 (osiemnastu milionów trzysta pięćdziesiąt tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii C o wartości nominalnej po 0,10 zł (dziesięć groszy) każda. -----

3. Akcje serii C zostaną pokryte wkładem pieniężnym wniesionym w całości przed zarejestrowaniem podwyższenia kapitału zakładowego. Dopuszcza się opłacenie akcji w drodze umownego potrącenia wierzytelności dokonanego zgodnie art. 14 § 4 Kodeksu spółek handlowych. -----
4. Akcje serii C będą uczestniczyć w dywidendzie począwszy od wypłat z zysku, jaki zostanie przeznaczony do podziału za rok obrotowy 2012, to jest od dnia 1 stycznia 2012 roku. -----
5. Akcje serii C objęte zostaną zgodnie z art. 431 § 2 pkt 1 Kodeksu spółek handlowych w drodze subskrypcji prywatnej. -----
6. Cena emisyjna akcji serii C wynosi 0,10 zł (dziesięć groszy). -----
7. Upoważnia się Zarząd Spółki do podjęcia działań niezbędnych w celu wykonania niniejszej uchwały, w szczególności zawarcia umów objęcia akcji serii C. -----
8. Umowy objęcia akcji serii C zostaną zawarte w terminie do dnia 31. grudnia 2012 roku. -----
9. Akcje nowej emisji serii C nie będą miały formy dokumentu i będą podlegały dematerializacji zgodnie z ustawą z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U nr 183 poz. 1538 wraz z późniejszymi zmianami). -----
10. Podwyższenie kapitału zakładowego zostanie dokonane w granicach określonych w ust. 1 uchwały, w wysokości odpowiadającej liczbie akcji objętych w drodze subskrypcji prywatnej (art. 431 § 2 pkt 1 Kodeksu spółek handlowych). Upoważnia się i zobowiązuje Zarząd Spółki do złożenia przed zgłoszeniem podwyższenia kapitału zakładowego do rejestru sądowego, oświadczenia w trybie art. 310 § 2 w związku z art. 431 § 7 Kodeksu spółek handlowych, o wysokości objętego kapitału zakładowego. -----

Przemysław Bogdan Weremczuk, wykonując uprawnienia Zarządu, działając na podstawie udzielonego upoważnienia w trybie art. 310 § 2 w zw. z art. 431 § 7 Kodeksu spółek handlowych, oświadcza, że: -----

- 1) objętych zostało 18.350.000 (osiemnastu milionów trzysta pięćdziesiąt tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii C o wartości nominalnej po 0,10



zł (dziesięć groszy) każda akcja, o łącznej wartości nominalnej 1.835.000,00 zł (jeden milion osiemset trzydzieści pięć tysięcy złotych),---
2) w ramach dokonanego podwyższenia kapitału zakładowego Spółki objęty został kapitał zakładowy w wysokości 1.835.000,00 zł (jeden milion osiemset trzydzieści pięć tysięcy złotych). -----

Przewodniczący oświadcza, że wysokość kapitału zakładowego Spółki po emisji akcji serii C wynosi 2.000.000,00 zł (dwa miliony złotych) i dzieli się na 20.000.000 (dwadzieścia milionów) akcji o wartości nominalnej po 0,10 zł (dziesięć groszy) każda, w tym: -----
a) 1.500.000 (jeden milion pięćset tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii A, pokrytych gotówką, -----
b) 150.000 (sto pięćdziesiąt tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii B, pokrytych gotówką, -----
c) 18.350.000 (osiemnaście milionów trzysta pięćdziesiąt tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii C. -----

Przewodniczący oświadcza, że akcje serii C zostały objęte i w całości opłacone. -----

Przemysław Bogdan Weremczuk, wykonując uprawnienia Zarządu, stosownie do art. 310 § 4 w zw. z art. 431 § 7 Kodeksu spółek handlowych oświadcza, że dookreśla wysokość kapitału zakładowego Spółki w Statucie Spółki poprzez dookreślenie treści § 7 Statutu Spółki, któremu nadaje brzmienie: -----

„§ 7.

1. Kapitał zakładowy Spółki wynosi 2.000.000,00 zł (dwa miliony złotych) i dzieli się na 20.000.000 (dwadzieścia milionów) akcji o wartości nominalnej po 0,10 zł (dziesięć groszy) każda, w tym: -----
a) 1.500.000 (jeden milion pięćset tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii A, -----
b) 150.000 (sto pięćdziesiąt tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii B, -----
c) 18.350.000 (osiemnaście milionów trzysta pięćdziesiąt tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii C. -----

2. Kapitał zakładowy może być pokrywany tak wkładami pieniężnymi, jak i wkładami niepieniężnymi.”-----

Akcje zwykłe na okaziciela serii C Spółki zostały objęte przez 1 akcjonariusza będącego osobą fizyczną.

Akcje serii E

Akcje serii E zostały wyemitowane w ramach kapitału docelowego, który to kapitał został uchwalony na mocy uchwały nr 11/2013 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 17 grudnia 2013 r. (Repertorium A nr 2664/2013) Zarząd został upoważniony do dokonania jednego lub większej liczby podwyższeń kapitału zakładowego Spółki w ramach kapitału docelowego, łącznie o kwotę nie większą niż 2.500.000,00 zł (dwa miliony pięćset tysięcy złotych) w drodze emisji nie więcej niż 250.000 (dwieście pięćdziesiąt tysięcy) akcji Spółki o wartości nominalnej 10,00 zł (dziesięć złotych) każda. Powyższe upoważnienie zostało udzielone na okres 3 lat, poczynwszy od dnia zarejestrowania zmian statutu Spółki dokonanych na podstawie uchwały nr 11/2013 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 17 grudnia 2013 r. Powyższa zmiana statutu Spółki wprowadzająca upoważnienie dla Zarządu do podwyższenia kapitału zakładowego Emitenta w ramach kapitału docelowego została zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców prowadzonym przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIV Wydział Gospodarczy KRS w dniu 19 lutego 2014 r. Zgodnie z § 7¹ ust. 3 statutu Spółki, uchwała Zarządu w sprawie ustalenia ceny emisyjnej akcji lub wydania akcji w zamian za wkłady niepieniężne podjęta w oparciu o powyższe upoważnienie nie wymaga zgody Rady Nadzorczej Spółki. W dniu 1 kwietnia 2014 r. Rada Nadzorcza Spółki na mocy uchwały nr 2/04/RN/2014, po zapoznaniu się z pisemną opinią Zarządu Spółki uzasadniającej pozbawienie dotychczasowych akcjonariuszy Spółki prawa poboru akcji serii E, wyraziła zgodę na pozbawienie w całości prawa poboru akcji serii E przysługującego dotychczasowym akcjonariuszom Spółki. W dniu 15 kwietnia 2014 r. Zarząd Spółki podjął uchwałę nr 1 z dnia 15 kwietnia 2014 r. w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki w ramach kapitału docelowego w drodze emisji akcji zwykłych na okaziciela serii E w ramach subskrypcji prywatnej z wyłączeniem prawa poboru i zmiany statutu, zaprotokołowaną przez notariusza Piotra Kuczyńskiego, notariusza w Grodzisku Mazowieckim w Kancelarii przy ulicy Bartniaka 12A, repertorium A Nr 2796/14. W dniu 30 kwietnia 2014 r. Zarząd Spółki podjął uchwałę w sprawie ustalenia ceny emisyjnej akcji zwykłych na okaziciela serii E emitowanych w ramach kapitału docelowego, ustalając cenę na kwotę 33,00 zł (trzydzieści trzy złote) za jedną akcję. Podwyższenie kapitału zakładowego Emitenta w drodze emisji akcji serii E zostało zarejestrowane w rejestrze przedsiębiorców prowadzonym przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIV Wydział Gospodarczy KRS w dniu 22 października 2014 r. Poniżej znajduje się treść uchwały Zarządu o emisji akcji serii E w ramach kapitału docelowego oraz treść uchwały Zarządu Spółki w sprawie ustalenia ceny emisyjnej akcji zwykłych na okaziciela serii E emitowanych w ramach kapitału docelowego:

KANCELARIA NOTARIALNA
Beata Kuczyńska Notariusz
Piotr Kuczyński Notariusz
Wiktor Młynarski Notariusz
Spółka Partnerska
00-825 Grodzisk Mazowiecki, ul. Lecha Zondka 3 lok 7
tel. (22) 724 28 45, (22) 724 28 38
tel./fax (22) 755 57 69
tel. kom. 602 240 137

Reperitorium A Nr 2796 /14

WYP

AKT NOTARIALNY

Dnia piętnastego kwietnia roku dwa tysiące czteremastego (15.04.2014r) przede mną **Piotrem KUCZYŃSKIM Notariuszem** w Grodzisku Mazowieckim w Kancelarii przy ulicy Bartniaka 12A – prowadzonej na zasadach spółki partnerskiej – stawił się:-----

Pan Dominik Zbigniew DYMECKI, syna Grzegorza i Grażyny,
pesel [REDAKTOWANE] zamieszkały [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] – Prezes Zarządu spółki - działający w imieniu spółki pod firmą PERMA – FIX MEDICAL Spółka Akcyjna z siedzibą w Grodzisku Mazowieckim (adres: 05-825 Grodzisk Mazowiecki, ulica Lecha Zondka 3 lok 7; kod 05-825 Grodzisk Mazowiecki, REGON: 021527509, NIP 8943022798), wpisanej do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS pod numerem 0000392945 (*Spółka*) na podstawie okazanego przy akcie wydruku informacji odpowiadającej odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców pobranej na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia roku 1997 o Krajowym Rejestrze Sądowym – stan na dzień 15 kwietnia roku 2014.-----

Tożsamość stawającego stwierdziłem na podstawie okazanego przy akcie dowodu osobistego [REDAKTOWANE] wydanego w dniu [REDAKTOWANE], z ważnością do dnia [REDAKTOWANE].-----

Stawający oświadcza, że wpisy, o których mowa powyżej do dnia dzisiejszego nie uległy zmianie i oświadcza, że on sam stanowi cały Zarząd spółki; spółka nie utraciła osobowości prawnej, nie została postawiona w stan upadłości ani likwidacji, że nie został złożony wniosek o postawienie tej

Spółki w stan upadłości, ani nie zostało w stosunku do niej wszczęte postępowanie układowe.-----

PROTOKÓŁ

§1.

Dominik Dymecki działający jako Zarząd spółki pod firmą PERMA – FIX MEDICAL Spółka Akcyjna z siedzibą w Grodzisku Mazowieckim podejmuje następującą uchwałę:-----

UCHWAŁA NR 1

**Zarządu Spółki PERMA – FIX MEDICAL Spółka Akcyjna
z siedzibą w Grodzisku Mazowieckim
z dnia 15 kwietnia 2014 r.**

w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki w ramach kapitału docelowego w drodze emisji akcji zwykłych na okaziciela serii E w ramach subskrypcji prywatnej z wyłączeniem prawa poboru i zmiany statutu Spółki

Zarząd Spółki PERMA – FIX MEDICAL Spółka Akcyjna z siedzibą w Grodzisku Mazowieckim działając na podstawie art. 444 i następnych Kodeksu spółek handlowych oraz § 7¹ Statutu Spółki niniejszym uchwała, co następuje:--

§ 1.

1. Podwyższa się kapitał zakładowy Spółki w ramach kapitału docelowego o kwotę 2.500.000,00 zł (dwa miliony pięćset tysięcy złotych), z kwoty 10.000.000,00 zł do kwoty 12.500.000,00 zł poprzez emisję 250.000 (dwieście

pięćdziesiąt tysięcy) sztuk akcji zwykłych na okaziciela serii E o wartości nominalnej 10,00 zł (dziesięć złotych) każda.-----

2. Wszystkie akcje nowej emisji serii E będą akcjami zwykłymi na okaziciela.-----

3. Cena emisyjna akcji serii E zostanie ustalona przez Zarząd Spółki w odrębnej uchwale podjętej zgodnie z art. 432 § 1 pkt 4) w zw. z art. 446 § 2 oraz zgodnie z § 7¹ ust. 3 statutu Spółki.-----

4. Akcje nowej emisji serii E zostaną pokryte wkładami pieniężnymi wpiesionym w całości przed zarejestrowaniem podwyższenia kapitału zakładowego Spółki. Dopuszcza się opłacenie akcji serii E w drodze umownego potrącenia wierzytelności dokonanego zgodnie z art. 14 § 4 Kodeksu spółek handlowych.-----

5. Akcje nowej emisji serii E będą uczestniczyły w dywidendzie począwszy od wypłat z zysku jaki zostanie przeznaczony do podziału za rok obrotowy 2013 r., tj. od dnia 01.01.2013 r.-----

6. Akcje serii E zostaną objęte zgodnie z art. 431 § 2 pkt 1) Kodeksu spółek handlowych w drodze subskrypcji prywatnej.-----

7. Zarząd Spółki podejmie wszelkie działania niezbędne w celu wykonania niniejszej uchwały, w szczególności skieruje oferty objęcia akcji oraz zawrze umowy o objęciu akcji nowej emisji serii E.-----

8. Umowy objęcia akcji serii E zostaną zawarte w terminie do dnia 30 sierpnia 2014 r.-----

9. Akcje nowej emisji serii E nie będą miały formy dokumentu i będą podlegały dematerializacji zgodnie z ustawą z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. nr 183 poz. 1538 wraz z późniejszymi zmianami).-----

§ 2.

Na podstawie upoważnienia udzielonego Zarządowi Spółki w § 7¹ ust. 4 Statutu Spółki oraz za zgodą Rady Nadzorczej spółki udzieloną na wniosek Zarządu uchwałą Rady Nadzorczej Nr 1/04/RN/2014 z dnia 8 kwietnia roku 2014 i po przedstawieniu przez Zarząd Radzie pisemnej opinii Zarządu uzasadniającej pozbawienie dotychczasowych akcjonariuszy spółki prawa poboru nowych akcji Zarząd postanawia o pozbawieniu w całości prawa poboru akcji serii E przysługującego dotychczasowym akcjonariuszom Spółki.-----

§ 3.

W związku z podwyższeniem kapitału zakładowego zmienia się treść § 7 ust. 1 Statutu Spółki, który otrzymuje nową następującą treść:-----

„§ 7

Kapitał zakładowy

1. Kapitał zakładowy Spółki wynosi 12.500.000,00 zł (dwanaście milionów pięćset tysięcy złotych) i dzieli się na 1.250.000 (jeden milion dwieście pięćdziesiąt tysięcy) akcji o wartości nominalnej po 10,00 zł (dziesięć złotych) każda, w tym:-----

- a) 15.000 (piętnaście tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii A,-----
- b) 1.500 (tysiąc pięćset) akcji zwykłych na okaziciela serii B,-----
- c) 183.500 (sto osiemdziesiąt trzy tysiące pięćset) akcji zwykłych na okaziciela serii C,-----
- d) 800.000 (osiemset tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii D,-----
- e) 250.000 (dwieście pięćdziesiąt tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii E.”-----

§ 4.

Zarząd Spółki postanawia, iż:-----

- 1) będzie się ubiegał o wprowadzenie akcji Spółki serii E oraz Praw do Akcji serii E do obrotu w alternatywnym systemie obrotu NewConnect organizowanym w oparciu o przepisy ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U nr 183 poz. 1538 z późn. zm.), przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.;-----
- 2) akcje Spółki serii E zostaną złożone do depozytu prowadzonego przez firmę inwestycyjną, jeżeli zajdzie taka potrzeba;-----
- 3) zostanie dokonana dematerializacja akcji Spółki serii E oraz Praw do Akcji serii E w rozumieniu przepisów Ustawy z dnia 29.07.2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. nr 183 poz. 1538 z późn. zm.);-----

§ 5.

Udziela się Radzie Nadzorczej Spółki upoważnienia do ustaleniu jednolitego tekstu statutu Spółki uwzględniającego zmiany do statutu wprowadzone niniejszą uchwałą Zarządu Spółki.-----

§ 6.

Uchwała wchodzi w życie z chwilą podjęcia.-----

W protokole z posiedzenia Zarządu Emitenta z dnia 15 kwietnia 2014 r. nastąpił błąd w numerze oraz dacie uchwały Rady Nadzorczej Spółki, który to błąd znajdował się w § 2 Uchwały nr 1 Zarządu Spółki z dnia 15 kwietnia 2014 r. W związku z tym notariusz w dniu 16 kwietnia 2014 r. dokonał sprostowania w formie nowego aktu notarialnego (Repertorium A nr 2803/14), w którym w stosunku do treści poprzedniego aktu notarialnego z dnia 15 kwietnia 2014 r. (Repertorium A nr 2796/14) dokonał korekty § 2 Uchwały nr 1 Zarządu Spółki z dnia 15 kwietnia 2014 r. o następującej nowej treści:

Na podstawie upoważnienia udzielonego Zarządowi Spółki w §7¹ ust. 4 Statutu Spółki oraz za zgodą Rady Nadzorczej spółki udzieloną na wniosek Zarządu uchwałą Rady Nadzorczej Nr 2/04/RN/2014 z dnia 1 kwietnia roku 2014 i po przedstawieniu przez Zarząd Radzie pisemnej opinii Zarządu uzasadniającej pozbawienie dotychczasowych akcjonariuszy spółki prawa

poboru nowych akcji Zarząd postanawia o pozbawieniu w całości prawa poboru akcji serii E przysługującego dotychczasowym akcjonariuszom Spółki.

Uchwała Zarządu Spółki w sprawie ustalenia ceny emisyjnej akcji serii E:

Uchwała Nr 1
Zarządu Spółki
PERMA – FIX MEDICAL Spółka Akcyjna
z siedzibą w Grodzisku Mazowieckim
z dnia 30.04.2014 r.

*w sprawie ustalenia ceny emisyjnej akcji zwykłych na okaziciela
serii E emitowanych w ramach kapitału docelowego*

Działając na podstawie § 1 ust. 3 uchwały nr 1 Zarządu spółki PERMA – FIX MEDICAL S.A. z dnia 15.04.2014 r. w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki w ramach kapitału docelowego w drodze emisji akcji zwykłych na okaziciela serii E w ramach subskrypcji prywatnej z wyłączeniem prawa i zmiany statutu, Zarząd Spółki uchwała, co następuje:

1. Zarząd spółki PERMA – FIX MEDICAL S.A. ustala cenę emisyjną akcji zwykłych na okaziciela serii E Spółki emitowanych w ramach kapitału docelowego na kwotę 33,00 zł (słownie: trzydzieści trzy złote), za jedną akcję.
2. Uchwała wchodzi w życie z chwilą podjęcia.

Uchwała zapadła jednomyślnie, w obecności wszystkich członków Zarządu.

- Dominik Dymecki – Prezes Zarządu



3.3.3 Określenie czy akcje zostały objęte za gotówkę, za wkłady pieniężne w inny sposób, czy za wkłady niepieniężne, wraz z krótkim opisem sposobu ich pokrycia

Akcje serii C

Akcje serii C Emitenta zostały objęte za wkłady pieniężne. Rozliczenie zapłaty za obejmowane akcje serii C nastąpiło w całości w drodze umownego potrącenia wierzytelności Emitenta wobec jednego inwestora w wysokości 1.835.000,00 zł (słownie: jeden milion osiemset trzydzieści pięć tysięcy złotych) z tytułu zawartej przez Spółkę przedwstępnej umowy nabycia akcji spółki Emmerson Capital S.A., o której Spółka informowała raportami bieżącymi nr 22/2012 oraz 23/2012 z dnia 17 sierpnia 2012 r.

Powyższe potrącenie zostało dokonane zgodnie z postanowieniami art. 14 § 4 KSH.

Akcje serii E

Akcje serii E Spółki zostały objęte za wkłady pieniężne. Rozliczenie zapłaty za obejmowane akcje serii E Emitenta nastąpiło w formie:

- gotówki w kwocie 5.142.687 zł (słownie: pięć milionów sto czterdzieści dwa tysiące sześćset osiemdziesiąt siedem złotych), oraz
- w drodze umownego potrącenia wierzytelności Emitenta wobec 2 inwestorów – potrącenie wierzytelności w kwocie 2.249.313 zł (słownie: dwa miliony dwieście czterdzieści dziewięć tysięcy trzysta trzynaście złotych) przez 1 inwestora oraz potrącenia wierzytelności w kwocie 858.000 zł (słownie: osiemset pięćdziesiąt osiem tysięcy złotych) przez 2 inwestora, w łącznej kwocie 3.107.313 zł (słownie: trzy miliony sto siedem tysięcy trzysta trzynaście złotych) z tytułu zawartych przez Spółkę przedwstępnych umów nabycia akcji spółki, której akcje posiadają powyżsi dwaj inwestorzy.

Powyższe potrącenie zostało dokonane zgodnie z postanowieniami art. 14 § 4 KSH.

3.3.4 Podmiot prowadzący rejestr

Podmiotem odpowiedzialnym za prowadzenie systemu rejestracji akcji Emitenta będzie Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych S.A. z siedzibą w Warszawie przy ul. Książęcej 4, 00-498 Warszawa.

Od momentu rejestracji akcji zwykłych na okaziciela serii C oraz E w KDPW nie będą one miały formy dokumentu. Akcje Emitenta będą podlegały dematerializacji z chwilą ich rejestracji w KDPW na podstawie umowy, o której mowa w art. 5 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, zawartej przez Emitenta z KDPW.

3.3.5 Waluta emitowanych papierów wartościowych

Wartość nominalna wszystkich akcji Emitenta oznaczona jest w złotych polskich (PLN).

Wartość nominalna jednej akcji Emitenta wynosi 10,00 zł (dziesięć złotych).

4 Streszczenie praw i obowiązków z instrumentów finansowych, przewidzianych świadczeń dodatkowych na rzecz Emitenta ciążących na nabywcy, a także przewidzianych w statucie lub przepisach prawa obowiązkach uzyskania przez nabywcę lub zbywcę odpowiednich zezwoleń lub obowiązku dokonania określonych zawiadomień

4.1 Streszczenie praw z instrumentów finansowych i zasad ich realizacji

4.1.1 Prawa majątkowe związane z akcjami Emitenta

Prawo do zbycia akcji

Zgodnie z art. 337 § 1 k.s.h. akcje są zbywalne. W statucie Emitenta nie zawarto żadnych zapisów ograniczających prawo do zbywania akcji zwykłych na okaziciela Spółki.

Akcjonariusz spółki publicznej może przenosić akcje w okresie między dniem rejestracji uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu Spółki (*record date*) a dniem zakończenia Walnego Zgromadzenia Spółki (art. 406⁴ k.s.h.)

Prawo do udziału w zysku Spółki, tj. prawo do dywidendy

Akcjonariusze Emitenta, na mocy art. 347 § 1 k.s.h. mają prawo do udziału w zysku Spółki wykazanym w jej sprawozdaniu finansowym, zbadanym przez biegłego rewidenta, który został przeznaczony przez Walne Zgromadzenie Spółki do wypłaty akcjonariuszom. Zysk przeznaczony do wypłaty akcjonariuszom Emitenta rozdziela się w stosunku do liczby akcji posiadanych przez danego akcjonariusza w dniu dywidendy ustalonym przez walne zgromadzenie.

Wszystkie akcje serii C oraz E (wprowadzane do ASO) są równe w prawach co do dywidendy z akcjami serii A i B (akcje już wprowadzone do ASO). Zgodnie z art. 348 § 3 k.s.h. dzień dywidendy ustala Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki i może być on wyznaczony na dzień podjęcia uchwały o jej wypłacie lub w okresie kolejnych trzech miesięcy, licząc od dnia powzięcia uchwały. Należy przy tym uwzględnić także terminy, które zostały określone w regulacjach KDPW.

Zgodnie z art. 395 § 2 ust. 2 k.s.h. organem właściwym do powzięcia uchwały o podziale zysku (lub o pokryciu straty), oraz o wypłacie dywidendy, jest Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki, które powinno odbyć się w terminie sześciu miesięcy po upływie każdego roku obrotowego (art.

395 § 1 k.s.h.). Statut Emitenta nie przewiduje żadnego uprzywilejowania w zakresie dywidendy dla jakichkolwiek akcji Emitenta. Tym samym stosuje się zasady ogólne opisane powyżej. Warunki odbioru dywidendy ustalane są zgodnie z zasadami znajdującymi zastosowanie dla spółek publicznych. Regulacje w tym zakresie zawiera Dział 2 Tytułu czwartego Szczegółowych Zasad Działania KDPW - § 106 - § 115.

Prawo do wypłaty dywidendy jako roszczenie majątkowe nie wygasa i nie może być wyłączone, jednakże podlega przedawnieniu.

Statut Emitenta nie przewiduje możliwości wypłacania zaliczek na poczet przewidywanej dywidendy.

a) Oznaczenie dat, od których akcje Emitenta uczestniczą w dywidendzie, ze wskazaniem waluty, w jakiej wypłacana będzie dywidenda

Akcje serii C uczestniczą w dywidendzie począwszy od dnia 1 stycznia 2012 r. zgodnie z § 1 ust. 4 Uchwały nr 17/07/NWZ/2012 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 23 lipca 2012 r.

Akcje serii E uczestniczą w dywidendzie począwszy od dnia 1 stycznia 2013 r. zgodnie z § 1 ust. 5 Uchwały nr 1 Zarządu Spółki z dnia 15 kwietnia 2014 r.

Akcje serii E są równe w prawach do dywidendy z pozostałymi akcjami.

Dywidenda będzie wypłacana w polskich złotych – PLN.

W dniu 9 lipca 2013 roku odbyło się Zwyczajne Walne Zgromadzenie Emitenta, na którym zatwierdzone zostało sprawozdanie finansowe za 2012 rok i postanowiono zysk netto w kwocie 38.119,07 zł (trzydzieści osiem tysięcy sto dziewiętnaście złotych siedem groszy) przeznaczyć na pokrycie straty z lat ubiegłych.

W dniu 30 czerwca 2014 roku odbyło się Zwyczajne Walne Zgromadzenie Emitenta, na którym zatwierdzone zostało sprawozdanie finansowe za 2013 rok i postanowiono stratę za rok obrotowy od dnia 01.01.2013 r. do dnia 31.12.2013 r. w wysokości 2.109.139,12 zł pokryć z kapitału zapasowego Spółki w wysokości 1.376.355,20 zł, a pozostała kwota straty w wysokości 732.783,92 zł niepokryta kwotą kapitału zapasowego zostanie pokryta z zysków wypracowanych w kolejnych latach obrotowych - § 1 Uchwały nr 6 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie sposobu pokrycia straty Spółki za 2013 r.

b) Określenie podstawowych zasad polityki Emitenta co do wypłaty dywidendy w przyszłości

Na dzień sporządzenia Dokumentu Informacyjnego, Zarząd Emitenta będzie rekomendował akcjonariuszom niewypłacenie dywidendy w ciągu najbliższych lat. Intencją Zarządu jest reinwestowanie zysków w celu zoptymalizowania rozwoju Spółki. Jednakże ostateczna decyzja o

wypłacie dywidendy w najbliższych latach uzależniona będzie od potrzeb inwestycyjnych Spółki oraz jej zapotrzebowania na środki finansowe i zostanie podjęta przez akcjonariuszy Emitenta.

Organem właściwym do powzięcia uchwały o podziale zysku (lub o pokryciu straty) oraz o wypłacie dywidendy jest Zwyczajne Walne Zgromadzenie, które powinno odbyć się w terminie 6 miesięcy po upływie każdego roku obrotowego. Zwyczajne Walne Zgromadzenie ustala w uchwale o podziale zysku za ostatni rok obrotowy wysokość dywidendy, dzień ustalenia prawa do dywidendy oraz dzień wypłaty dywidendy (art. 348 § 3 k.s.h.). Warunki oraz termin przekazania dywidendy w momencie, gdy Zwyczajne Walne Zgromadzenie podejmie uchwałę o jej wypłacie, będą ustalone zgodnie z zasadami stosowanymi dla spółek publicznych. Podstawowe regulacje w tym zakresie zostały przytoczone poniżej.

Zgodnie z § 106 Szczegółowych Zasad Działania KDPW, Spółka zobowiązana jest poinformować KDPW o wysokości dywidendy przypadającej na jedną akcję oraz o terminach D (dzień ustalenia prawa do dywidendy) i W (dzień wypłaty dywidendy) nie później niż 5 dni przed dniem D, a także przesyła do Krajowego Depozytu odpis uchwały właściwego organu spółki w tych sprawach. Dzień W może przypadać najwcześniej dziesiątego dnia po dniu D. Wypłata dywidendy z akcji zdematerializowanych odbywać się będzie za pośrednictwem systemu depozytowego prowadzonego przez KDPW.

Zgodnie z § 112 Szczegółowych Zasad Działania KDPW, wypłata dywidendy z akcji zdematerializowanych następuje poprzez postawienie przez Spółkę w terminie W do godz. 11.30 do dyspozycji KDPW środków przeznaczonych na realizację prawa do dywidendy na wskazanym przez KDPW rachunku pieniężnym lub bankowym. Następnie KDPW rozdziela te środki na poszczególne rachunki pieniężne lub bankowe uczestników bezpośrednich (podmioty wpisane na listę uczestników bezpośrednich prowadzoną przez KDPW), którzy dalej przekazują te środki na poszczególne rachunki akcjonariuszy Emitenta.

Prawo pierwszeństwa do objęcia nowych akcji w stosunku do liczby akcji już posiadanych, tj. prawo poboru

Prawo to przysługuje akcjonariuszom na podstawie art. 433 § 1 k.s.h. W przypadku nowej emisji akcjonariusze Emitenta mają prawo pierwszeństwa objęcia nowych akcji w stosunku do liczby posiadanych przez nich akcji (prawo poboru). Prawo poboru odnosi się również do emisji przez Spółkę papierów wartościowych zamiennych na akcje Spółki lub inkorporujących prawo zapisu na akcje. W interesie Spółki, zgodnie z przepisami art. 433 § 2 k.s.h., po spełnieniu określonych kryteriów, walne zgromadzenie może pozbawić dotychczasowych akcjonariuszy Spółki prawa poboru akcji Spółki w całości lub części.

Dla pozbawienia akcjonariuszy prawa poboru konieczne jest zapowiedzenie wyłączenia prawa poboru w porządku obrad walnego zgromadzenia. Uchwała w przedmiocie wyłączenia prawa poboru dla swojej ważności wymaga większości 4/5 głosów (art. 433 § 2 k.s.h.).

Większość 4/5 głosów nie jest wymagana w przypadku, kiedy uchwała o podwyższeniu kapitału zakładowego stanowi, że nowe akcje mają być objęte w całości przez instytucję finansową (subemitenta), z obowiązkiem ich oferowania akcjonariuszom celem umożliwienia im wykonania prawa poboru na warunkach określonych w uchwale. Większość 4/5 nie jest również wymagana w przypadku, kiedy uchwała stanowi, iż akcje nowej emisji mogą być objęte przez subemitenta w przypadku kiedy akcjonariusze, którym służy prawo poboru, nie obejmą części lub wszystkich oferowanych im akcji (art. 433 § 3 k.s.h.).

Zgodnie z § 10 ust. 3 Statutu Spółki, w razie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki, akcjonariuszom Spółki przysługuje prawo pierwszeństwa do objęcia nowych akcji, proporcjonalnie do liczby akcji już posiadanych, o ile uchwała w sprawie emisji nie stanowi inaczej.

Prawo do udziału w majątku pozostałym po przeprowadzeniu likwidacji spółki akcyjnej

W ramach likwidacji spółki akcyjnej likwidatorzy powinni zakończyć interesy bieżące spółki, ściągając jej wierzytelności, wypełnić zobowiązania ciężące na spółce i upłynnić majątek spółki, zgodnie z art. 468 § 1 k.s.h. W myśl art. 474 § 1 k.s.h., po zaspokojeniu lub zabezpieczeniu wierzycieli spółki, następuje podział pomiędzy akcjonariuszy majątku spółki pozostałego po takim zaspokojeniu lub zabezpieczeniu. Majątek pozostały po zaspokojeniu lub zabezpieczeniu wierzycieli spółki, stosownie do art. 474 § 2 k.s.h., dzieli się pomiędzy akcjonariuszy spółki w stosunku do dokonanych przez każdego z akcjonariuszy wpłat na kapitał zakładowy spółki. Wielkość wpłat na kapitał zakładowy spółki przez danego akcjonariusza ustala się w oparciu o liczbę i wartość posiadanych przez niego akcji.

Statut Emitenta nie przewiduje uprzywilejowania w przedmiotowym zakresie.

Prawo do zamiany akcji imiennych na akcje na okaziciela

Zgodnie z art. 334 § 2 k.s.h., zamiana akcji imiennych na akcje na okaziciela albo odwrotnie może być dokonana na żądanie akcjonariusza, jeżeli ustawa lub statut nie stanowi inaczej. Zgodnie z § 8 ust. 2 Statutu Spółki zamiana akcji imiennych na akcje na okaziciela może być dokonana na żądanie akcjonariusza przez Zarząd Spółki. Żądanie przedstawia się w formie pisemnej. Zgoda co do zmiany powinna być udzielona w terminie 30 (trzydziestu) dni od daty przedstawienia pisemnego żądania. Odmowa powinna zawierać obiektywnie uzasadnione powody.

Prawo do ustanowienia zastawu lub użytkowania na akcjach

Akcje mogą być przedmiotem zastawu lub prawa użytkowania ustanowionego przez ich właściciela.

4.1.2 Prawa korporacyjne związane z akcjami Emitenta

Prawo do udziału w Walnym Zgromadzeniu Spółki

Na podstawie art. 412 § 1 k.s.h. akcjonariusz ma prawo uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu Spółki.

Zgodnie z art. 406¹ k.s.h. prawo uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu Spółki przysługuje jedynie osobom, które posiadały akcje Spółki na koniec szesnastego dnia poprzedzającego dzień obrad Walnego Zgromadzenia (tzw. *record date* – dzień rejestracji uczestnictwa w walnym zgromadzeniu) oraz zgłosiły żądanie wystawienia imiennego zaświadczenia o prawie uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu nie wcześniej niż po ogłoszeniu o zwołaniu walnego zgromadzenia i nie później niż w pierwszym dniu powszednim po dniu rejestracji (*record date*) uczestnictwa w walnym zgromadzeniu (art. 406³ § 2 k.s.h.).

Na podstawie żądania wydawane jest imienne zaświadczenie o prawie uczestnictwa w WZ dla akcjonariusza. Następnie przedmiotowe zaświadczenie przekazywane jest przez podmiot prowadzący rachunek papierów wartościowych akcjonariusza do KDPW w celu sporządzenia przez KDPW i przekazania spółce publicznej zbiorczego wykazu uprawnionych do uczestnictwa w walnym zgromadzeniu z tytułu posiadanych na dzień rejestracji uczestnictwa (*record date*) zdematerializowanych akcji spółki publicznej.

Na podstawie art. 406³ § 1 k.s.h. akcje na okaziciela mające postać dokumentu dają prawo uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu, jeżeli dokumenty akcji zostaną złożone w spółce nie później niż w dniu rejestracji uczestnictwa w walnym zgromadzeniu (na szesnaście dni przed datą WZ) i nie będą odebrane przed zakończeniem tego dnia. Zamiast akcji może być złożone zaświadczenie wydane na dowód złożenia akcji u notariusza, w banku lub firmie inwestycyjnej.

W przypadku uprawnionych z akcji imiennych i świadectw tymczasowych oraz zastawników i użytkowników, którym przysługuje prawo głosu, prawo uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu spółki przysługuje, jeżeli są wpisani do księgi akcyjnej na szesnaście dni przed datą Walnego Zgromadzenia.

Prawo głosu

Z każdą akcją zwykłą na okaziciela serii C, D oraz E Emitenta związane jest prawo do wykonywania jednego głosu na Walnym Zgromadzeniu Spółki – to samo dotyczy wprowadzonych do Alternatywnego Systemu Obrotu akcji serii A i B Emitenta.

Zgodnie z art. 412 § 1 k.s.h. akcjonariusz może uczestniczyć w walnym zgromadzeniu oraz wykonywać prawo głosu osobiście lub przez pełnomocnika. Zgodnie z art. 412¹ § 2 k.s.h. w spółce publicznej głos może być oddany przez pełnomocnika, jednakże pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie, pod rygorem nieważności, lub w postaci elektronicznej. Udzielenie pełnomocnictwa nie wymaga opatrzenia bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu (art. 412¹ § 2 k.s.h.).

Zgodnie z art. 411³ k.s.h. akcjonariusz może głosować oddzielnie z każdej z posiadanych akcji (*split voting*), jak również, jeżeli uregulowania wewnętrzne Spółki (w ramach regulaminu Walnego Zgromadzenia) przewidują taką możliwość to Akcjonariusz Spółki może oddać głos drogą korespondencyjną (art. 411¹ k.s.h.). Ponadto Statut Spółki może dopuszczać możliwość udziału akcjonariusza w Walnym Zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej (art. 406⁵ § 1 k.s.h.). W obecnym brzmieniu Statutu, nie jest przewidziana powyższa możliwość.

Prawo żądania sprawdzenia listy obecności akcjonariuszy obecnych na Walnym Zgromadzeniu Spółki

Zgodnie z art. 410 § 1 k.s.h., niezwłocznie po wyborze Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia należy sporządzić listę obecności zawierającą spis osób uczestniczących w walnym zgromadzeniu z wymienieniem liczby akcji Emitenta, które każdy z tych uczestników przedstawia oraz służących im głosów. Lista ta winna być podpisana przez Przewodniczącego i przedłożona do wglądu podczas obrad walnego zgromadzenia.

Zgodnie z art. 410 § 2 k.s.h. na wniosek akcjonariuszy posiadających co najmniej 10% kapitału zakładowego reprezentowanego na walnym zgromadzeniu, lista obecności powinna być sprawdzona przez wybraną w tym celu komisję, złożoną z co najmniej 3 osób. Wnioskodawcy mają prawo wyboru jednego członka komisji.

Prawo zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki

Zgodnie z art. 399 § 3 k.s.h. akcjonariusze reprezentujący co najmniej 50% kapitału zakładowego lub co najmniej 50% ogółu głosów w Spółce mogą zwołać Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki. Akcjonariusze wyznaczają przewodniczącego tego zgromadzenia.

Prawo do złożenia wniosku o zwołanie Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki oraz do złożenia wniosku o umieszczenie w porządku obrad poszczególnych spraw

Zgodnie z art. 400 k.s.h. akcjonariusz bądź akcjonariusze posiadający co najmniej 5% kapitału zakładowego Spółki mogą żądać zwołania nadzwyczajnego walnego zgromadzenia i umieszczenia w porządku obrad określonych spraw. Żądanie takie akcjonariusz powinien złożyć Zarządowi na piśmie lub w postaci elektronicznej. Jeżeli w terminie dwóch tygodni od dnia przedstawienia żądania Zarządowi nadzwyczajne walne zgromadzenie nie zostanie zwołane, sąd rejestrowy może upoważnić do zwołania nadzwyczajnego walnego zgromadzenia akcjonariuszy występujących z tym żądaniem. Sąd wyznacza przewodniczącego tego zgromadzenia. Statut Emitenta nie przewiduje odmiennych postanowień w tej materii.

Prawo żądania umieszczenia określonych spraw w porządku obrad

Na podstawie art. 401 § 1 k.s.h. Akcjonariusz lub akcjonariusze reprezentujący co najmniej 5% kapitału zakładowego mogą żądać umieszczenia określonych spraw w porządku obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia. Żądanie może być zgłoszone w formie elektronicznej. Żądanie powinno być zgłoszone Zarządowi Spółki nie później niż 21 dni przed wyznaczonym terminem Walnego Zgromadzenia i zawierać uzasadnienie lub projekt uchwały dotyczącej proponowanego punktu porządku obrad.

Prawo zgłaszania projektów uchwał

Na mocy art. 401 § 5 k.s.h. każdy akcjonariusz ma prawo podczas Walnego Zgromadzenia zgłaszać projekty uchwał dotyczące spraw wprowadzonych do porządku obrad.

Akcjonariusz lub akcjonariusze reprezentujący co najmniej 5% kapitału zakładowego mogą przed terminem walnego zgromadzenia zgłaszać Spółce na piśmie lub przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej projekty uchwał dotyczące spraw wprowadzonych do

porządku obrad walnego zgromadzenia lub spraw, które mają zostać wprowadzone do porządku obrad (art. 401 § 4 k.s.h.)

Prawo żądania zarządzenia tajnego głosowania

Zgodnie z art. 420 § 2 każdy z akcjonariuszy obecnych lub reprezentowanych na walnym zgromadzeniu ma prawo zażądać zarządzenia tajnego głosowania, niezależnie od charakteru podejmowanych uchwał.

Prawo żądania wydania odpisów wniosków w sprawach objętych porządkiem obrad Walnego Zgromadzenia Spółki

Każdy akcjonariusz jest uprawniony do wydania mu odpisów wniosków w sprawach objętych porządkiem obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia Spółki zgodnie z art. 407 § 2 k.s.h. Wniosek taki należy złożyć do Zarządu Spółki. Wydanie odpisów wniosków powinno nastąpić nie później niż w terminie tygodnia przed Walnym Zgromadzeniem.

Prawo do żądania wyboru Rady Nadzorczej Spółki w drodze głosowania oddzielnymi grupami

Na podstawie art. 385 §§ 3 – 6 k.s.h. wybór Rady Nadzorczej, na wniosek akcjonariuszy reprezentujących co najmniej 20% kapitału zakładowego Emitenta, powinien być dokonany w drodze głosowania oddzielnymi grupami na najbliższym Walnym Zgromadzeniu, nawet gdy Statut Spółki przewiduje inny sposób powołania Rady Nadzorczej. Akcjonariusze reprezentujący na Walnym Zgromadzeniu tę część akcji, która przypada z podziału ogólnej liczby akcji reprezentowanych na Walnym Zgromadzeniu przez liczbę członków Rady Nadzorczej, mogą utworzyć oddzielną grupę celem wyboru jednego członka Rady Nadzorczej, nie biorą jednak udziału w wyborze pozostałych członków Rady Nadzorczej (art. 385 § 5 k.s.h.). Mandaty w Radzie Nadzorczej nieobsadzone przez odpowiednią grupę akcjonariuszy, utworzoną zgodnie z zasadami podanymi powyżej, obsadza się w drodze głosowania, w którym uczestniczą wszyscy akcjonariusze Emitenta, których głosy nie zostały oddane przy wyborze członków Rady Nadzorczej wybieranych w drodze głosowania oddzielnymi grupami (art. 385 § 6 k.s.h.). W wymienionych powyżej głosowaniach każdej akcji przysługuje tylko jeden głos bez przywilejów lub ograniczeń (art. 385 § 9 k.s.h.).

Prawo do zgłoszenia wniosku w sprawie podjęcia przez Walne Zgromadzenie uchwały dotyczącej powołania rewidenta ds. szczególnych

Na podstawie art. 84 ust. 1 Ustawy o ofercie na wniosek akcjonariusza lub akcjonariuszy spółki publicznej, posiadających co najmniej 5% ogólnej liczby głosów, walne zgromadzenie może podjąć uchwałę w sprawie zbadania przez biegłego (rewident do spraw szczególnych), na koszt spółki, określonego zagadnienia związanego z utworzeniem spółki lub prowadzeniem jej spraw. Akcjonariusze ci mogą w tym celu żądać zwołania nadzwyczajnego walnego zgromadzenia lub żądać umieszczenia sprawy podjęcia tej uchwały w porządku obrad najbliższego walnego zgromadzenia Emitenta.

W przypadku, gdy walne zgromadzenie nie podejmie uchwały zgodnej z treścią wyżej opisanego wniosku wystosowanego przez akcjonariusza lub akcjonariuszy, albo podejmie ją z naruszeniem

wymogów formalnych uchwały opisanych w art. 84 ust. 4 Ustawy o ofercie, wnioskodawcy mogą w terminie 14 dni od dnia podjęcia uchwały, wystąpić do sądu rejestrowego o wyznaczenie wskazanego podmiotu jako rewidenta ds. szczególnych.

Prawo żądania udzielenia przez Zarząd Spółki informacji dotyczących Spółki

Stosownie do art. 428 § 1 k.s.h. akcjonariusz może zgłosić w trakcie trwania walnego zgromadzenia żądanie udzielenia przez Zarząd informacji dotyczących Emitenta, jeżeli udzielenie takich informacji przez Zarząd jest uzasadnione dla oceny sprawy objętej porządkiem obrad walnego zgromadzenia. Zarząd Spółki jest zobowiązany do udzielenia informacji żądanej przez akcjonariusza, jednakże zgodnie z art. 428 § 2 k.s.h. Zarząd powinien w określonych wypadkach odmówić udzielenia informacji. Ponadto zgodnie z art. 428 § 5 k.s.h. w przypadku zgłoszenia w trakcie trwania Walnego Zgromadzenia przez akcjonariusza Spółki żądania udzielenia przez Zarząd informacji dotyczących Emitenta, Zarząd może udzielić akcjonariuszowi informacji na piśmie poza Walnym Zgromadzeniem, jeżeli przemawiają za tym ważne powody. Zarząd jest obowiązany udzielić informacji nie później niż w terminie dwóch tygodni od dnia zgłoszenia żądania podczas Walnego Zgromadzenia.

W przypadku zgłoszenia przez akcjonariusza poza Walnym Zgromadzeniem wniosku o udzielenie informacji dotyczących spółki, zarząd może udzielić akcjonariuszowi informacji na piśmie. Jeżeli udzielenie odpowiedzi na pytanie akcjonariusza mogłoby wyrządzić szkodę Spółce, spółce z nią powiązanej lub spółce lub spółdzielni zależnej, w szczególności przez ujawnienie tajemnic technicznych, handlowych lub organizacyjnych przedsiębiorstwa, Zarząd Spółki odmawia udzielenia informacji (art. 428 § 6 k.s.h.).

Zgodnie z art. 6 § 4 i § 5 k.s.h. akcjonariuszowi Emitenta przysługuje także prawo do żądania, aby spółka handlowa będąca akcjonariuszem Emitenta udzieliła informacji na piśmie, czy pozostaje ona w stosunku dominacji lub zależności w rozumieniu art. 4 § 1 pkt 4) k.s.h. wobec określonej spółki handlowej albo spółdzielni będącej akcjonariuszem Emitenta. Akcjonariusz Emitenta uprawniony do złożenia żądania, o którym mowa powyżej, może żądać również ujawnienia liczby akcji Emitenta lub głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, jakie posiada spółka handlowa, w tym także, jako zastawnik, użytkownik lub na podstawie porozumień z innymi osobami.

Akcjonariuszom przysługuje ponadto szereg praw związanych z dokumentacją Emitenta. Najważniejsze z nich to:

- prawo do przeglądania księgi akcyjnej i żądania wydania odpisu księgi akcyjnej (art. 341 § 7 k.s.h.);
- prawo do otrzymania odpisów sprawozdania Zarządu z działalności Emitenta i sprawozdania finansowego wraz z odpisem sprawozdania Rady Nadzorczej oraz opinii biegłego rewidenta (art. 395 § 4 k.s.h.);
- prawo do przeglądania listy akcjonariuszy w lokalu spółki, prawo do żądania sporządzenia odpisu listy akcjonariuszy uprawnionych do udziału w Walnym Zgromadzeniu Spółki, prawo do żądania wydania odpisu wniosków w sprawach objętych porządkiem walnego zgromadzenia, prawo do żądania przesłania listy akcjonariuszy nieodpłatnie pocztą elektroniczną, podając adres, na który lista powinna być wysłana (art. 407 k.s.h. § 1 i 1¹);

- prawo do przeglądania księgi protokołów Walnego Zgromadzenia oraz prawo do otrzymania poświadczonych przez Zarząd odpisów uchwał (art. 421 § 3 k.s.h.);
- prawo do przeglądania dokumentów związanych z połączeniem, podziałem lub przekształceniem Emitenta (art. 505, 540 i 561 k.s.h.).

Prawo do złożenia wniosku do sądu rejestrowego o zobowiązanie Zarządu do udzielenia informacji

Akcjonariusz, któremu odmówiono ujawnienia żądanej informacji ma prawo do złożenia wniosku do sądu rejestrowego o zobowiązanie Zarządu do udzielenia informacji, o których mowa w art. 428 § 1 Kodeksu spółek handlowych (art. 429 § 1 k.s.h.) lub o zobowiązanie Emitenta do ogłoszenia informacji udzielonych innemu akcjonariuszowi poza Walnym Zgromadzeniem na podstawie art. 428 § 4 k.s.h. (art. 429 § 2 k.s.h.).

Prawo akcjonariusza do wystąpienia z powództwem o uchylenie uchwały Walnego Zgromadzenia Spółki

W przypadku, gdy uchwała jest sprzeczna ze statutem Spółki bądź dobrymi obyczajami i godzi w interesy Emitenta lub ma na celu pokrzywdzenie akcjonariusza stosownie do art. 422 § 1 k.s.h., akcjonariusz może wytoczyć przeciwko Spółce powództwo o uchylenie uchwały podjętej przez Walne Zgromadzenia Spółki. Do wystąpienia z tym powództwem uprawniony jest:

- zarząd, rada nadzorcza oraz poszczególni członkowie tych organów,
- akcjonariusz, który głosował przeciwko uchwale Walnego Zgromadzenia, a po jej podjęciu zażądał zaprotokołowania swojego sprzeciwu,
- akcjonariusz bezzasadnie niedopuszczony do udziału w Walnym Zgromadzeniu,
- akcjonariusz, który nie był obecny na Walnym Zgromadzeniu, jednakże jedynie w przypadku wadliwego zwołania Walnego Zgromadzenia lub też powzięcia uchwały w sprawie nieobjętej porządkiem obrad danego Walnego Zgromadzenia.

Zgodnie z art. 424 § 2 k.s.h. w przypadku spółki publicznej powództwo o uchylenie uchwały Walnego Zgromadzenia należy wnieść w terminie miesiąca od dnia otrzymania przez akcjonariusza wiadomości o uchwale, nie później jednak niż w terminie trzech miesięcy od dnia powzięcia uchwały przez Walne Zgromadzenie.

Prawo do wniesienia powództwa przeciwko członkom władz Emitenta lub innym osobom, które wyrządziły szkodę Emitentowi (art. 486 i 487 k.s.h.)

W przypadku wyrządzenia szkody Emitentowi przez członków organów statutowych Spółki lub inną osobę każdy akcjonariusz lub osoba, której służy inny tytuł uczestnictwa w zyskach lub w podziale majątku, może wnieść pozew o naprawienie szkody wyrządzonej Emitentowi, a osoby obowiązane do naprawienia szkody nie mogą powoływać się w takiej sytuacji na uchwałę Walnego Zgromadzenia udzielającą im absolutorium ani na dokonane przez Emitenta zrzeczenie się roszczeń o odszkodowanie, jeżeli Emitent nie wytoczy powództwa o naprawienie wyrządzonej mu szkody w terminie roku od dnia ujawnienia czynu wyrządzającego szkodę.

Prawo akcjonariusza do wystąpienia z powództwem o stwierdzenie nieważności uchwały Walnego Zgromadzenia sprzecznej z ustawą

Akcjonariusze uprawnieni do wystąpienia z powództwem o uchylenie uchwały Walnego Zgromadzenia Spółki, mogą również na mocy art. 425 § 1 k.s.h. wystąpić przeciwko Spółce z powództwem o stwierdzenie nieważności uchwały Walnego Zgromadzenia Spółki sprzecznej z ustawą. Powództwo takie powinno być wniesione w terminie trzydziestu dni od dnia ogłoszenia uchwały Walnego Zgromadzenia, nie później jednak niż w terminie roku od dnia powzięcia uchwały przez Walne Zgromadzenie.

Prawo do żądania wydania imiennego świadectwa depozytowego i imiennego zaświadczenia o prawie uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu

Zgodnie z art. 328 § 6 k.s.h. akcjonariuszom spółki publicznej, posiadającym zdematerializowane akcje Emitenta przysługuje uprawnienie do imiennego świadectwa depozytowego wystawionego przez podmiot prowadzący rachunek papierów wartościowych oraz do imiennego zaświadczenia o prawie uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu Spółki.

Akcjonariuszom posiadającym zdematerializowane akcje Emitenta nie przysługuje natomiast roszczenie o wydanie dokumentu akcji. Roszczenie o wydanie dokumentu akcji zachowują Akcjonariusze posiadający akcje Emitenta, które nie zostały zdematerializowane.

4.2 Streszczenie obowiązków i ograniczeń z instrumentów finansowych

Statutowe ograniczenia w obrocie akcjami Emitenta

Statut Spółki nie przewiduje żadnych ograniczeń dotyczących obrotu akcjami zwykłymi na okaziciela Emitenta.

Ograniczenia wynikające z Ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów

Ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów nakłada na przedsiębiorcę obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK), jeżeli łączny światowy obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekracza równowartość 1.000.000.000 euro lub jeżeli łączny obrót na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekracza równowartość 50.000.000 euro. Przy badaniu wysokości obrotu bierze się pod uwagę obrót zarówno przedsiębiorców bezpośrednio uczestniczących w koncentracji, jak i pozostałych przedsiębiorców należących do grup kapitałowych, do których należą przedsiębiorcy bezpośrednio uczestniczący w koncentracji (art. 16 Ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów).

Obowiązek zgłoszenia dotyczy m.in. zamiaru:

- połączenia dwóch lub więcej samodzielnych przedsiębiorców;
- przejęcia - przez nabycie lub objęcie akcji, innych papierów wartościowych, udziałów lub w jakikolwiek inny sposób - bezpośredniej lub pośredniej kontroli nad jednym lub więcej przedsiębiorcami przez jednego lub więcej przedsiębiorców;
- utworzenia przez przedsiębiorców wspólnego przedsiębiorcy;
- nabycia przez przedsiębiorcę części mienia innego przedsiębiorcy (całości lub części przedsiębiorstwa), jeżeli obrót realizowany przez to mienie w którymkolwiek z dwóch

lat obrotowych poprzedzających zgłoszenie przekroczył na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej równowartość 10.000.000 euro.

Zgodnie z treścią art. 15 Ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, dokonanie koncentracji przez przedsiębiorcę zależnego uważa się za jej dokonanie przez przedsiębiorcę dominującego.

Nie podlega zgłoszeniu zamiar koncentracji:

- jeżeli obrót przedsiębiorcy, nad którym ma nastąpić przejęcie kontroli przez nabycie lub objęcie akcji, innych papierów wartościowych, udziałów lub w jakikolwiek inny sposób - bezpośredniej lub pośredniej kontroli nad jednym lub więcej przedsiębiorcami przez jednego lub więcej przedsiębiorców, nie przekroczył na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w żadnym z dwóch lat obrotowych poprzedzających zgłoszenie równowartości 10.000.000 euro;
- polegającej na czasowym nabyciu lub objęciu przez instytucję finansową akcji albo udziałów w celu ich odsprzedaży, jeżeli przedmiotem działalności gospodarczej tej instytucji jest prowadzone na własny lub cudzy rachunek inwestowanie w akcje albo udziały innych przedsiębiorców, pod warunkiem, że odsprzedaż ta nastąpi przed upływem roku od dnia nabycia lub objęcia, oraz że:
 - instytucja ta nie wykonuje praw z tych akcji albo udziałów, z wyjątkiem prawa do dywidendy, lub
 - wykonuje te prawa wyłącznie w celu przygotowania odsprzedaży całości lub części przedsiębiorstwa, jego majątku lub tych akcji albo udziałów;
- polegającej na czasowym nabyciu lub objęciu przez przedsiębiorcę akcji lub udziałów w celu zabezpieczenia wierzytelności, pod warunkiem że nie będzie on wykonywał praw z tych akcji lub udziałów, z wyłączeniem prawa do ich sprzedaży;
- następującej w toku postępowania upadłościowego, z wyłączeniem przypadków, gdy zamierzający przejąć kontrolę jest konkurentem albo należy do grupy kapitałowej, do której należą konkurenci przedsiębiorcy przejmowanego;
- przedsiębiorców należących do tej samej grupy kapitałowej.

Zgłoszenia zamiaru koncentracji dokonują wspólnie łączący się przedsiębiorcy, wspólnie wszyscy przedsiębiorcy biorący udział w utworzeniu wspólnego przedsiębiorcy, przedsiębiorca przejmujący kontrolę, przedsiębiorca nabywający część mienia innego przedsiębiorcy. Postępowanie antymonopolowe w sprawach koncentracji powinno być zakończone nie później niż w terminie 2 miesięcy od dnia jego wszczęcia.

Do czasu wydania decyzji przez Prezesa UOKiK lub upływu terminu, w jakim decyzja powinna zostać wydana, przedsiębiorcy, których zamiar koncentracji podlega zgłoszeniu, są obowiązani do wstrzymania się od dokonania koncentracji.

Prezes UOKiK, w drodze decyzji, wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Prezes UOKiK może również w drodze decyzji nałożyć na przedsiębiorcę lub przedsiębiorców zamierzających dokonać koncentracji obowiązek lub przyjąć ich zobowiązanie, w szczególności do:

- zbycia całości lub części majątku jednego lub kilku przedsiębiorców,
- wyzbycia się kontroli nad określonym przedsiębiorcą lub przedsiębiorcami, w szczególności przez zbycie określonego pakietu akcji lub udziałów, lub odwołania z

funkcji członka organu zarządzającego lub nadzorczego jednego lub kilku przedsiębiorców,

- udzielenia licencji praw wyłącznych konkurentowi,

a po spełnieniu tych warunków wydać decyzję zezwalającą na koncentrację.

Prezes UOKiK zakazuje, w drodze decyzji, dokonania koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku, jednak w przypadku gdy odstępianie od zakazu koncentracji jest uzasadnione, a w szczególności przyczyni się ona do rozwoju ekonomicznego lub postępu technicznego albo może ona wywrzeć pozytywny wpływ na gospodarkę narodową, zezwala na dokonanie takiej koncentracji.

Prezes UOKiK może uchylić opisane wyżej decyzje, jeżeli zostały one oparte na nierzetelnych informacjach, za które są odpowiedzialni przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji, lub jeżeli przedsiębiorcy nie spełniają określonych w decyzji warunków. Jednak jeżeli koncentracja została już dokonana, a przywrócenie konkurencji na rynku nie jest możliwe w inny sposób, Prezes UOKiK może, w drodze decyzji, określając termin jej wykonania na warunkach określonych w decyzji, nakazać w szczególności:

- podział połączonego przedsiębiorcy na warunkach określonych w decyzji;
- zbycie całości lub części majątku przedsiębiorcy;
- zbycie udziałów lub akcji zapewniających kontrolę nad przedsiębiorcą lub przedsiębiorcami lub rozwiązanie spółki, nad którą przedsiębiorcy sprawują wspólną kontrolę,

z zastrzeżeniem, że decyzja taka nie może być wydana po upływie 5 lat od dnia dokonania koncentracji.

Z powodu niedochowania obowiązków, wynikających z Ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, Prezes UOKiK może nałożyć na przedsiębiorcę w drodze decyzji karę pieniężną w wysokości nie większej niż 10% przychodu osiągniętego w roku rozliczeniowym, poprzedzającym rok nałożenia kary, jeżeli przedsiębiorca ten, choćby nieumyślnie, dokonał koncentracji bez uzyskania zgody.

Prezes UOKiK może również nałożyć na przedsiębiorcę, w drodze decyzji, karę pieniężną w wysokości, stanowiącej równowartość do 50.000.000 euro, jeżeli, choćby nieumyślnie, we wniosku, o którym mowa w art. 23 Ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, lub w zgłoszeniu zamiaru koncentracji, podał nieprawdziwe dane a także, jeśli nie udzielił informacji żądanych przez Prezesa UOKiK na podstawie art. 19 ust. 3 bądź udzielił informacji nieprawdziwych lub wprowadzających w błąd.

Prezes UOKiK może również nałożyć na przedsiębiorcę, w drodze decyzji, karę pieniężną w wysokości, stanowiącej równowartość do 10.000 euro za każdy dzień zwłoki w wykonaniu m.in. wyroków sądowych w sprawach z zakresu koncentracji.

Prezes UOKiK może, w drodze decyzji, nałożyć na osobę pełniącą funkcję kierowniczą lub wchodzącą w skład organu zarządzającego przedsiębiorcy lub związku przedsiębiorców karę pieniężną w wysokości do pięćdziesięciokrotności przeciętnego wynagrodzenia, w szczególności w przypadku, jeżeli osoba ta nie zgłosiła zamiaru koncentracji.

W przypadku niewykonania decyzji, Prezes UOKiK może, w drodze decyzji, dokonać podziału przedsiębiorcy. Do podziału spółki stosuje się odpowiednio przepisy art. 528-550 Kodeksu Spółek Handlowych. Prezesowi UOKiK przysługują kompetencje organów spółek uczestniczących w podziale.

Prezes UOKiK może ponadto wystąpić do sądu o stwierdzenie nieważności umowy lub podjęcie innych środków prawnych, zmierzających do przywrócenia stanu poprzedniego.

Przy ustalaniu wysokości kar pieniężnych Prezes UOKiK uwzględni w szczególności okres, stopień oraz okoliczności uprzedniego naruszenia przepisów ustawy.

Ograniczenia wynikające z Rozporządzenie Rady (WE) nr 139/2004 w sprawie kontroli koncentracji przedsiębiorstw

Wymogi w zakresie kontroli koncentracji, mające wpływ na obrót akcjami, wynikają także z regulacji zawartych w Rozporządzeniu Rady (WE) nr 139/2004 z dnia 20 stycznia 2004 r. w sprawie kontroli koncentracji przedsiębiorców (zwanego dalej Rozporządzeniem w Sprawie Koncentracji).

Rozporządzenie w Sprawie Koncentracji zawiera uregulowania dotyczące tzw. Koncentracji o wymiarze wspólnotowym, a więc obejmujących przedsiębiorstwa i powiązane z nimi podmioty, które przekraczają określone progi obrotu towarami i usługami.

Rozporządzenie w Sprawie Koncentracji obejmuje wyłącznie koncentracje prowadzące do trwałej zmiany struktury własnościowej w przedsiębiorstwie. Koncentracje wspólnotowe podlegają zgłoszeniu do Komisji Europejskiej przed ich wykonaniem, a po:

- a) zawarciu umowy,
- b) ogłoszeniu publicznej oferty przejęcia, lub
- c) nabyciu kontrolnego pakietu akcji.

Zawiadomienia Komisji Europejskiej na podstawie Rozporządzenia w Sprawie Koncentracji można również dokonać w przypadku, gdy przedsiębiorstwa przedstawią Komisji szczerą intencję zawarcia umowy lub, w przypadku oferty przejęcia, gdy podały do publicznej wiadomości zamiar wprowadzenia takiej oferty pod warunkiem, że zamierzona umowa lub oferta doprowadziłaby do koncentracji o wymiarze wspólnotowym.

Zawiadomienie Komisji służy uzyskaniu jej zgody na dokonanie takiej koncentracji. Koncentracja przedsiębiorstw posiada wymiar wspólnotowy w następujących przypadkach:

- a) gdy łączny światowy obrót wszystkich zainteresowanych przedsiębiorstw (przedsiębiorstw uczestniczących w koncentracji) wynosi więcej niż 5 miliardów euro, oraz
- b) gdy łączny obrót przypadający na Wspólnotę Europejską każdego z co najmniej dwóch przedsiębiorstw uczestniczących w koncentracji wynosi więcej niż 250 milionów euro, chyba że każde z przedsiębiorstw uczestniczących w koncentracji uzyskuje więcej niż dwie trzecie swoich łącznych obrotów, przypadających na Wspólnotę, w jednym i tym samym państwie członkowskim.

Koncentracja przedsiębiorstw ma wymiar wspólnotowy również w przypadku, gdy;

- a) łączny światowy obrót wszystkich przedsiębiorstw uczestniczących w koncentracji wynosi więcej niż 2,5 miliarda euro,
- b) w każdym z co najmniej trzech państw członkowskich łączny obrót wszystkich przedsiębiorstw uczestniczących w koncentracji wynosi więcej niż 100 milionów euro,
- c) w każdym z co najmniej trzech państw członkowskich łączny obrót wszystkich przedsiębiorstw uczestniczących w koncentracji wynosi więcej niż 100 milionów euro, z czego łączny obrót co najmniej dwóch przedsiębiorstw uczestniczących w koncentracji wynosi co najmniej 25 milionów euro, oraz

d) łączny obrót, przypadający na Wspólnotę Europejską, każdego z co najmniej dwóch przedsiębiorstw uczestniczących w koncentracji wynosi więcej niż 100 milionów euro chyba, że każde z przedsiębiorstw uczestniczących w koncentracji uzyskuje więcej niż dwie trzecie swoich łącznych obrotów przypadających na Wspólnotę w jednym i tym samym państwie członkowskim.

Obowiązki i ograniczenia wynikające z Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi

Obrót akcjami Emitenta, jako akcjami spółki publicznej podlega ograniczeniom określonym w Ustawie o obrocie instrumentami finansowymi oraz Ustawie o ofercie publicznej.

Na podstawie 161a ust. 1 w związku z art. 39 ust. 4 pkt. 3 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi postanowienia art. 156- 160 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi odnoszą się zarówno do instrumentów dopuszczonych do obrotu, jak i będących przedmiotem ubiegania się o dopuszczenie do obrotu na rynku regulowanym oraz do instrumentów finansowych wprowadzonych do alternatywnego systemu obrotu lub będących przedmiotem ubiegania się o wprowadzenie.

Zgodnie z art. 156 ust 1 i 2 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi osoby posiadające informację poufną w związku z pełnieniem funkcji w organach spółki, posiadaniem w spółce akcji lub udziałów lub w związku z dostępem do informacji poufnej z racji zatrudnienia, wykonywania zawodu, a także stosunku zlecenia lub innego stosunku prawnego o podobnym charakterze a w szczególności:

- a) członkowie zarządu, rady nadzorczej, prokurenci lub pełnomocnicy emitenta lub wystawcy, jego pracownicy, biegli rewidenci albo inne osoby pozostające z tym emitentem lub wystawcą w stosunku zlecenia lub innym stosunku prawnym o podobnym charakterze, lub
 - b) akcjonariusze spółki publicznej, lub
 - c) osoby zatrudnione lub pełniące funkcje, o których mowa w lit. a, w podmiocie zależnym lub dominującym wobec emitenta lub wystawcy instrumentów finansowych dopuszczonych do obrotu na rynku regulowanym lub będących przedmiotem ubiegania się o dopuszczenie do obrotu na takim rynku, albo pozostające z tym podmiotem w stosunku zlecenia lub innym stosunku prawnym o podobnym charakterze, lub
 - d) maklerzy papierów wartościowych lub doradcy inwestycyjni, lub
- posiadające informację poufną w wyniku popełnienia przestępstwa lub posiadające informację poufną pozyskaną w inny sposób, a przy dołożeniu należytej staranności mogły się dowiedzieć, że jest to informacja poufna – nie mogą wykorzystywać ani ujawniać takiej informacji, a także udzielać rekomendacji lub nakłaniać inną osobę na podstawie informacji poufnej do nabycia lub zbycia instrumentów finansowych, których dotyczy ta informacja.

Zgodnie z art. 156 ust 3 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi w przypadku uzyskania informacji poufnej przez osobę prawną lub jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, zakaz, o którym mowa w ust. 1 art. 156, dotyczy również osób fizycznych, które

uczestniczą w podejmowaniu decyzji inwestycyjnych w imieniu lub na rzecz tej osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej.

Wykorzystywaniem informacji poufnej jest zgodnie z art. 156 ust. 4 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi nabywanie lub zbywanie, na rachunek własny lub osoby trzeciej, instrumentów finansowych, w oparciu o informację poufną będącą w posiadaniu tej osoby, albo dokonywanie, na rachunek własny lub osoby trzeciej, innej czynności prawnej powodującej lub mogącej powodować rozporządzenie takimi instrumentami finansowymi, jeżeli instrumenty te są wprowadzone m.in. do alternatywnego systemu obrotu.

Ponadto zgodnie z art. 156 ust 5 w oraz 161a ust. 1 w związku z art. 39 ust. 4 pkt. 3 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi ujawnieniem informacji poufnej jest przekazywanie, umożliwianie lub ułatwianie wejścia w posiadanie przez osobę nieuprawnioną informacji poufnej dotyczącej jednego lub kilku emitentów lub wystawców instrumentów finansowych, jednego lub kilku instrumentów finansowych lub nabywania albo zbywania instrumentów finansowych wprowadzonych do Alternatywnego Systemu Obrotu.

Na podstawie art. 159 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi członkowie zarządu, rady nadzorczej, prokurenci lub pełnomocnicy Emitenta lub wystawcy, jego pracownicy, biegli rewidenci albo inne osoby pozostające z tym Emitentem lub wystawcą w stosunku zlecenia lub innym stosunku prawnym o podobnym charakterze, nie mogą nabywać lub zbywać na rachunek własny lub osoby trzeciej akcji Emitenta, praw pochodnych dotyczących akcji Emitenta oraz innych instrumentów finansowych z nimi powiązanych w czasie obowiązywania okresu zamkniętego. Osoby wskazane powyżej ponadto nie mogą dokonywać na rachunek własny lub na rachunek osoby trzeciej innych czynności prawnych, powodujących lub mogących powodować rozporządzenie takimi instrumentami finansowymi, w czasie trwania okresu zamkniętego, o którym mowa w art. 159 ust. 2 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi. Jednocześnie zakaz ten odnosi się do działania powyższych osób jako organów osób prawnych, a w szczególności do podejmowania czynności, których celem jest doprowadzenie do nabycia lub zbycia przez daną osobę prawną, na rachunek własny bądź osoby trzeciej, akcji Emitenta, praw pochodnych dotyczących akcji Emitenta oraz innych instrumentów finansowych z nimi powiązanych lub mogących powodować rozporządzenie takimi instrumentami finansowymi przez tę osobę prawną, na rachunek własny lub osoby trzeciej.

Powyższych ograniczeń nie stosuje się do czynności dokonywanych:

- a) przez podmiot prowadzący działalność maklerską, któremu osoba wskazana powyżej zleciła zarządzanie portfelem instrumentów finansowych w sposób wyłączający ingerencję tej osoby w podejmowane na jej rachunek decyzje inwestycyjne,
- b) w wykonaniu umowy zobowiązującej do zbycia lub nabycia akcji Emitenta, praw pochodnych dotyczących akcji Emitenta oraz innych instrumentów finansowych z nimi powiązanych zawartej na piśmie z datą pewną przed rozpoczęciem biegu danego okresu zamkniętego,

- c) w wyniku złożenia przez osobę wskazaną powyżej zapisu w odpowiedzi na ogłoszone wezwanie do zapisywania się na sprzedaż lub zamianę akcji, zgodnie z przepisami Ustawy o ofercie publicznej,
- d) w związku z obowiązkiem ogłoszenia przez osobę wskazaną powyżej, wezwania do zapisywania się na sprzedaż lub zamianę akcji, zgodnie z przepisami Ustawy o ofercie publicznej,
- e) w związku z wykonaniem przez dotychczasowego akcjonariusza Emitenta prawa poboru,
- f) w związku z ofertą skierowaną do pracowników lub osób wchodzących w skład statutowych organów Emitenta, pod warunkiem że informacja na temat takiej oferty była publicznie dostępna przed rozpoczęciem biegu danego okresu zamkniętego.

Okresem zamkniętym jest:

- okres od wejścia w posiadanie przez osobę fizyczną, wymienioną w art. 156 ust. 1 pkt 1 lit. a Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, informacji poufnej dotyczącej Emitenta lub instrumentów finansowych, spełniających warunki określone w art. 156 ust. 4 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi do przekazania tej informacji do publicznej wiadomości,
- w przypadku raportu rocznego – dwa miesiące przed przekazaniem raportu do publicznej wiadomości lub okres pomiędzy końcem roku obrotowego, a przekazaniem tego raportu do publicznej wiadomości, gdyby okres ten był krótszy od pierwszego ze wskazanych chyba, że osoba fizyczna, wymieniona w art. 156 ust. 1 pkt 1 lit. a Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, nie posiadała dostępu do danych finansowych na podstawie, których został sporządzony raport,
- w przypadku raportu kwartalnego – dwa tygodnie przed przekazaniem raportu do publicznej wiadomości lub okres pomiędzy dniem zakończenia danego kwartału, a przekazaniem tego raportu do publicznej wiadomości, gdyby okres ten był krótszy od pierwszego ze wskazanych chyba, że osoba fizyczna, wymieniona w art. 156 ust. 1 pkt 1 lit. a Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, nie posiadała dostępu do danych finansowych na podstawie, których został sporządzony raport.

Osoby wchodzące w skład organów zarządzających lub nadzorczych Emitenta albo będące prokurentami, inne osoby pełniące w strukturze organizacyjnej Emitenta funkcje kierownicze, które posiadają stały dostęp do informacji poufnych dotyczących bezpośrednio lub pośrednio tego Emitenta oraz kompetencje w zakresie podejmowania decyzji wywierających wpływ na jego rozwój i perspektywy prowadzenia działalności gospodarczej, są obowiązane do przekazywania KNF informacji o zawartych przez te osoby oraz osoby blisko z nimi powiązane, o których mowa w art. 160 ust. 2 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, na własny rachunek, transakcjach nabycia lub zbycia akcji Emitenta, praw pochodnych dotyczących akcji Emitenta oraz innych instrumentów finansowych powiązanych z tymi papierami wartościowymi, dopuszczonych do obrotu na rynku regulowanym lub będących przedmiotem ubiegania się o dopuszczenie do obrotu na takim rynku a także instrumentów wprowadzanych do alternatywnego systemu obrotu.

Obowiązki i ograniczenia wynikające z Ustawy o Ofercie Publicznej

Zgodnie z art. 69 Ustawy o Ofercie Publicznej, każdy:

- kto osiągnął lub przekroczył 5%, 10%, 15%, 20%, 25%, 33%, 33¹/₃%, 50%, 75% albo 90% ogólnej liczby głosów w spółce publicznej,
- kto posiadał co najmniej 5%, 10%, 15%, 20%, 25%, 33%, 33¹/₃%, 50%, 75% albo 90% ogólnej liczby głosów w tej spółce i w wyniku zmniejszenia tego udziału osiągnął odpowiednio 5%, 10%, 15%, 20%, 25%, 33%, 33¹/₃%, 50%, 75% albo 90% lub mniej ogólnej liczby głosów,
- kogo dotyczy zmiana dotychczas posiadanego udziału ponad 33% ogólnej liczby głosów, o co najmniej 1% ogólnej liczby głosów,

jest obowiązany niezwłocznie zawiadomić o tym Komisję oraz spółkę, nie później niż w terminie 4 dni roboczych od dnia, w którym dowiedział się o zmianie udziału w ogólnej liczbie głosów lub przy zachowaniu należytej staranności mógł się o niej dowiedzieć.

Zawiadomienie, o którym mowa powyżej, zawiera informacje o:

- 1) dacie i rodzaju zdarzenia powodującego zmianę udziału, której dotyczy zawiadomienie;
- 2) liczbie akcji posiadanych przed zmianą udziału i ich procentowym udziale w kapitale zakładowym spółki oraz o liczbie głosów z tych akcji i ich procentowym udziale w ogólnej liczbie głosów;
- 3) liczbie aktualnie posiadanych akcji i ich procentowym udziale w kapitale zakładowym spółki oraz o liczbie głosów z tych akcji i ich procentowym udziale w ogólnej liczbie głosów;
- 4) informacje dotyczące zamiarów dalszego zwiększania udziału w ogólnej liczbie głosów w okresie 12 miesięcy od złożenia zawiadomienia oraz celu zwiększania tego udziału – w przypadku gdy zawiadomienie jest składane w związku z osiągnięciem lub przekroczeniem 10 % ogólnej liczby głosów;
- 5) podmiotach zależnych od akcjonariusza dokonującego zawiadomienia, posiadających akcje spółki;
- 6) osobach, o których mowa w art. 87 ust. 1 pkt 3 lit. c Ustawy o Ofercie Publicznej.

W przypadku gdy podmiot zobowiązany do dokonania zawiadomienia posiada akcje różnego rodzaju, zawiadomienie powinno zawierać także informacje określone w pkt 2 i 3 powyżej, odrębnie dla akcji każdego rodzaju. Zawiadomienie, o którym mowa powyżej, może być sporządzone w języku angielskim.

Obowiązki określone w art. 69 Ustawy o Ofercie Publicznej spoczywają również na podmiocie, który osiągnął lub przekroczył określony próg ogólnej liczby głosów w związku z:

- zajęciem innego niż czynność prawna zdarzenia prawnego;
- nabywaniem lub zbywaniem instrumentów finansowych, z których wynika bezwarunkowe prawo lub obowiązek nabycia już wyemitowanych akcji spółki publicznej;
- pośrednim nabyciem akcji spółki publicznej.

Obowiązki określone w art. 69 Ustawy o Ofercie Publicznej powstają również w przypadku, gdy prawa głosu są związane z papierami wartościowymi stanowiącymi przedmiot zabezpieczenia;

nie dotyczy to sytuacji, gdy podmiot na rzecz, którego ustanowiono zabezpieczenie, ma prawo wykonywać prawo głosu i deklaruje zamiar wykonywania tego prawa – w takim przypadku prawa głosu uważa się za należące do podmiotu na rzecz, którego ustanowiono zabezpieczenie.

Zgodnie z art. 87 Ustawy o Ofercie Publicznej obowiązki określone powyżej spoczywają również na:

- a) podmiocie, który osiągnął lub przekroczył określony w ustawie próg ogólnej liczby głosów w związku z nabywaniem lub zbywaniem kwitów depozytowych wystawionych w związku z akcjami spółki publicznej;
- b) funduszu inwestycyjnym – również w przypadku, gdy osiągnięcie lub przekroczenie danego progu ogólnej liczby głosów określonego w tych przepisach następuje w związku z posiadaniem akcji łącznie przez:
 - inne fundusze inwestycyjne zarządzane przez to samo towarzystwo funduszy inwestycyjnych,
 - inne fundusze inwestycyjne utworzone poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzane przez ten sam podmiot;
- c) podmiocie w przypadku, którego osiągnięcie lub przekroczenie danego progu ogólnej liczby głosów określonego w tych przepisach następuje w związku z posiadaniem akcji:
 - przez osobę trzecią w imieniu własnym, lecz na zlecenie lub na rzecz tego podmiotu, z wyłączeniem akcji nabytych w ramach wykonywania czynności, o których mowa w art. 69 ust. 2 pkt 2 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi,
 - w ramach wykonywania czynności polegających na zarządzaniu portfelami, w skład których wchodzi jeden lub większa liczba instrumentów finansowych, zgodnie z przepisami ustawy o obrocie instrumentami finansowymi oraz ustawy o funduszach inwestycyjnych - w zakresie akcji wchodzących w skład zarządzanych portfeli papierów wartościowych, z których podmiot ten, jako zarządzający, może w imieniu zleciodawców wykonywać prawo głosu na walnym zgromadzeniu,
 - przez osobę trzecią, z którą ten podmiot zawarł umowę, której przedmiotem jest przekazanie uprawnienia do wykonywania prawa głosu;
- d) pełnomocniku, który w ramach reprezentowania akcjonariusza na walnym zgromadzeniu został upoważniony do wykonywania prawa głosu z akcji spółki publicznej, jeżeli akcjonariusz ten nie wydał wiążących pisemnych dyspozycji co do sposobu głosowania;
- e) łącznie na wszystkich podmiotach, które łączy pisemne lub ustne porozumienie dotyczące nabywania przez te podmioty akcji spółki publicznej lub zgodnego głosowania na walnym zgromadzeniu lub prowadzenia trwałej polityki wobec spółki, chociażby tylko jeden z tych podmiotów podjął lub zamierzał podjąć czynności powodujące powstanie tych obowiązków;
- f) podmiotach, które zawierają porozumienie, o którym mowa w lit. e), posiadając akcje spółki publicznej, w liczbie zapewniającej łącznie osiągnięcie lub przekroczenie danego progu ogólnej liczby głosów określonego w tych przepisach.

W przypadkach, o których mowa w lit. e) oraz f), obowiązki określone w tym rozdziale mogą być wykonywane przez jedną ze stron porozumienia, wskazaną przez strony porozumienia.

Istnienie porozumienia, o którym mowa w lit. e), domniemywa się w przypadku posiadania akcji spółki publicznej przez:

- małżonków, ich wstępnych, zstępnych i rodzeństwo oraz powinowatych w tej samej linii lub stopniu, jak również osoby pozostające w stosunku przysposobienia, opieki i kurateli;
- osoby pozostające we wspólnym gospodarstwie domowym;
- mocodawcę lub jego pełnomocnika, niebędącego firmą inwestycyjną, upoważnionego do dokonywania na rachunku papierów wartościowych czynności zbycia lub nabycia papierów wartościowych;
- jednostki powiązane w rozumieniu ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości.

Do liczby głosów, która powoduje powstanie obowiązków określonych we wskazanych powyżej zapisach wlicza się:

- liczbę głosów posiadanych przez podmioty zależne – po stronie podmiotu dominującego;
- liczbę głosów z akcji objętych pełnomocnictwem – po stronie pełnomocnika, który został upoważniony do wykonywania prawa głosu zgodnie z lit. d),
- liczbę głosów z wszystkich akcji, nawet jeżeli wykonywanie z nich prawa głosu jest ograniczone lub wyłączone z mocy statutu, umowy lub przepisu prawa.

Obowiązki określone w zapisach powyżej powstają również w przypadku, gdy prawa głosu są związane z papierami wartościowymi zdeponowanymi lub zarejestrowanymi w podmiocie, który może nimi rozporządzać według własnego uznania.

Na podstawie art. 89 Ustawy o Ofercie Publicznej akcjonariusz nie może wykonywać prawa głosu z akcji spółki publicznej będących przedmiotem czynności prawnej lub innego zdarzenia prawnego powodującego osiągnięcie lub przekroczenie danego progu ogólnej liczby głosów, jeżeli osiągnięcie lub przekroczenie tego progu nastąpiło z naruszeniem obowiązków określonych odpowiednio w art. 69 lub art. 72.

W przypadku naruszenia zakazu, o którym mowa powyżej prawo głosu wykonane z akcji spółki publicznej nie jest uwzględniane przy obliczaniu wyniku głosowania nad uchwałą walnego zgromadzenia, z zastrzeżeniem przepisów innych ustaw.

Zgodnie z art. 75 ust. 4 Ustawy o Ofercie Publicznej, przedmiotem obrotu nie mogą być akcje obciążone zastawem, do chwili jego wygaśnięcia. Wyjątkiem jest przypadek, gdy nabycie tych akcji następuje w wykonaniu umowy, o ustanowieniu zabezpieczenia finansowego, w rozumieniu Ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 roku, o niektórych zabezpieczeniach finansowych (Dz. U. nr 91, poz. 871 z późn. zm.).

Z instrumentami będącymi przedmiotem wprowadzenia do Alternatywnego Systemu Obrotu nie wiążą się żadne inne, niż wskazane powyżej, ograniczenia w obrocie instrumentami finansowymi Emitenta.

4.3 Przewidziane świadczenia dodatkowe na rzecz Emitenta ciążące na nabywcy

Na dzień sporządzenia Dokumentu Informacyjnego z instrumentami finansowymi wprowadzanymi do Alternatywnego Systemu Obrotu, na podstawie niniejszego dokumentu, nie wiążą się żadne zabezpieczenia ani dodatkowe świadczenia ciążące na nabywcy instrumentów finansowych wobec Emitenta.

4.4 Przewidziane w statucie lub przepisach prawa obowiązki uzyskania przez nabywcę lub zbywcę odpowiednich zezwoleń lub obowiązku dokonania określonych zawiadomień

W opinii Zarządu Spółki i zgodnie z jego najlepszą wiedzą, na dzień sporządzenia Dokumentu Informacyjnego, nabywca lub zbywca instrumentów finansowych nie jest zobligowany do przekazania innych informacji, niż wynikające z zapisów pkt. 4.2 niniejszego Dokumentu Informacyjnego.

5 Wskazanie osób zarządzających Emitentem, Autoryzowanego Doradcy oraz podmiotów dokonujących badania sprawozdań finansowych Emitenta (wraz ze wskazaniem biegłych rewidentów dokonujących badania)

5.1 Osoby zarządzające i nadzorujące Emitenta

Tabela 5 Zarząd Emitenta

Imię i nazwisko	Stanowisko	Kadencja	
		Od	Do
LOUIS F. CENTOFANTI	Prezes Zarządu	24.09.2014 r.	30.06.2017 r.

Źródło: Emitent

Regulacje dotyczące Zarządu Emitenta

Zgodnie z postanowieniami § 14 ust. 2 Statutu Emitenta, Zarząd Spółki liczy maksymalnie 3 (trzech) członków, w tym Prezesa i Wiceprezesa lub Wiceprezesów, jeżeli Zarząd jest wieloosobowy, powoływanych i odwoływanych na okres wspólnej kadencji wynoszącej 3 (trzy) lata przez Radę Nadzorczą. Każdy z członków Zarządu może być wybrany na następną kadencję. Działalność władz Spółki normują: Kodeks Spółek Handlowych, Ustawa z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, przepisy normujące zagadnienia opodatkowania Spółek prawa handlowego, Statut Spółki oraz Dobre praktyki spółek notowanych na NewConnect.

Kadencja i mandat Zarządu Spółki

Członków Zarządu Emitenta powołuje się na wspólną kadencję, dlatego też data powołania do składu Zarządu nie ma wpływu na datę końcową kadencji, która jest wspólna dla wszystkich członków Zarządu, działającego w ramach danej kadencji.

Zgodnie z art. 369 § 4 KSH mandat członka Zarządu wygasa najpóźniej z dniem odbycia Walnego Zgromadzenia, zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za ostatni pełny rok obrotowy pełnienia funkcji członka Zarządu. Ponadto, zgodnie z art. 369 § 5 KSH mandat członka Zarządu wygasa w skutek śmierci, rezygnacji albo odwołania członka Zarządu ze składu Zarządu.

Aktualny skład Zarządu Spółki

Na dzień sporządzenia niniejszego Dokumentu Informacyjnego w skład jednoosobowego Zarządu Emitenta wchodzi Dr Louis Centofanti, który pełni funkcję Prezesa Zarządu Emitenta. W związku z tym poniżej znajdują się informacje odnośnie Pana Centofanti.

DR. LOUIS F. CENTOFANTI – PREZES ZARZĄDU PERMA-FIX MEDICAL S.A.

Imię, nazwisko, zajmowane stanowisko lub funkcje pełnione w ramach emitenta oraz termin upływu kadencji, na jaką dana osoba została powołana:

Dr Louis Centofanti pełni funkcję Prezesa Zarządu Emitenta począwszy od 24 września 2014 r. w kolejnej trzyletniej wspólnej kadencji Zarządu Emitenta trwającej do dnia 30 czerwca 2017 r.

Opis kwalifikacji i doświadczenia zawodowego:

Dr Louis Centofanti jest Dyrektorem Generalnym (ang. Chief Executive Officer) w spółce zależnej Emitenta Perma-Fix Medical Corp. od dnia jej założenia, tj. od dnia 24 stycznia 2014 roku. Do roku 1991, *Dr Louis Centofanti* pełnił funkcję Przewodniczącego Rady Dyrektorów (ang. Board Chairman) w spółce Perma-Fix Environmental Services, Inc. („PESI”). Następnie w latach 1991-1995 był Prezesem Zarządu (ang. President) oraz Dyrektorem Generalnym PESI, a następnie po krótkiej przerwie został ponownie wybrany na stanowisko Prezesa Zarządu oraz Dyrektora Generalnego PESI w marcu 1996 r. i pełni te funkcje do dnia dzisiejszego. Zanim *Dr Louis Centofanti* dołączył do PESI był Pierwszym Wiceprezesem Zarządu (ang. Senior Vice President) w spółce USPCI, Inc. (od 1985 r.), dużej firmie zajmującej się gospodarką niebezpiecznymi odpadami. W USPCI Inc. *Dr Centofanti* był odpowiedzialny za zarządzanie leczeniem, rekultywacją oraz grupami ds. technicznych. W 1981 r. założył firmę PPM, Inc. (która później została sprzedana firmie USPCI, Inc.) zajmującą się gospodarką niebezpiecznymi odpadami, która specjalizowała się w obszarze skażonej ropy naftowej. W latach 1978 do 1981, *Dr Louis Centofanti* zajmował stanowisko regionalnego administratora w Departamencie Energii Stanów

Zjednoczonych (ang. Department of Energy, DOE) dla południowo-wschodniego regionu Stanów Zjednoczonych. *Dr Centofanti* posiada tytuł doktora oraz magistra w dziedzinie nauk ścisłych (chemia), który uzyskał na Uniwersytecie w Michigan, a także zdobył tytuł licencjata w dziedzinie nauk ścisłych (chemia) na Uniwersytecie w Youngstown State.

Wskazanie działalności wykonywanej przez daną osobę poza emitentem, gdy działalność ta ma istotne znaczenie dla emitenta:

Dr Louis Centofanti pełni funkcję Prezesa Zarządu oraz Dyrektora Generalnego w PESI.

PESI posiada z Emitentem (poprzez spółkę zależną Emitenta Perma-Fix Medical Corp.) następujące umowy o ścisłej współpracy:

- umowę o usługi operacyjne na mocy, której PESI dostarcza Emitentowi (oraz jego spółce zależnej) usługi z zakresu badań i rozwoju (R&D) przy procesie wytwarzania Technetu-99m ("Tc-99m");
- umowę o usługi zarządcze na mocy, której PESI administruje działania zarządcze w Spółce (oraz jej spółce zależnej);
- umowę patentową, która umożliwi Emitentowi (oraz jego spółce zależnej) korzystanie z praw do stosowania (w specyficznym i ograniczonym obszarze) opatentowanej przez PESI technologii wytwarzania Tc-99m na potrzeby medyczne lub w szczególności na potrzeby procedur skanowania diagnostycznego, nuklearnego oraz medycznego.

Uzależnienie Emitenta od zawartych powyżej umów z PESI, która zarządzana jest przez *Dr. Louis Centofanti* powoduje, iż działalność przez niego wykonywana w ramach PESI ma istotne znaczenie dla Emitenta oraz jego spółki zależnej.

Wskazanie wszystkich spółek prawa handlowego, w których, w okresie co najmniej ostatnich trzech lat, dana osoba była członkiem organów zarządzających lub nadzorczych albo wspólnikiem, ze wskazaniem, czy dana osoba nadal pełni funkcje w organach lub jest nadal wspólnikiem:

Dr Louis Centofanti w okresie, co najmniej ostatnich 3 lat był/jest członkiem organów zarządzających lub nadzorczych albo wspólnikiem następujących spółek prawa handlowego:

- PESI, w której jest Prezesem Zarządu oraz Dyrektorem Generalnym od lutego 1991 r. (z krótką przerwą) – pełni te funkcje do dnia dzisiejszego;
- spółki zależnej Emitenta Perma-Fix Medical, Corp., w której jest Dyrektorem Generalnym od jej zawiązania, tj. od dnia 24 stycznia 2014 r. – pełni tę funkcję do dnia dzisiejszego.

Informacje na temat prawomocnych wyroków na mocy których dana osoba została skazana za przestępstwa oszustwa w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat oraz wskazanie, czy w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat osoba taka otrzymała sądowy zakaz działania jako członek organów zarządzających lub nadzorczych w spółkach prawa handlowego:

W ciągu ostatnich 5 lat nie było żadnych tego typu prawomocnych wyroków wobec *Dr Centofanti*.

Szczegóły wszystkich przypadków upadłości, zarządu komisarycznego lub likwidacji, w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat, w odniesieniu do podmiotów, w których dana osoba pełniła funkcje członka organu zarządzającego lub nadzorczego:

W ciągu ostatnich 5 lat nie było wyżej wymienionych przypadków.

Informację, czy dana osoba prowadzi działalność, która jest konkurencyjna w stosunku do działalności emitenta, oraz czy jest współnikiem konkurencyjnej spółki cywilnej lub osobowej albo członkiem organu spółki kapitałowej lub członkiem organu jakiejkolwiek konkurencyjnej osoby prawnej:

Dr Louis Centofanti nie prowadzi działalności konkurencyjnej w stosunku do działalności Emitenta oraz nie jest współnikiem albo członkiem organów żadnej konkurencyjnej spółki cywilnej, osobowej czy jakiejkolwiek osoby prawnej.

Informację, czy dana osoba figuruje w rejestrze dłużników niewypłacalnych:

Dr Louis Centofanti nie figuruje w żadnym rejestrze dłużników niewypłacalnych.

Tabela 6 Rada Nadzorcza Emitenta

Imię i nazwisko	Stanowisko	Kadencja	
		Od	Do
ROBERT SCHREIBER, JR.	Członek Rady Nadzorczej	04.04.2014	04.04.2017 r.
LARRY M. SHELTON	Członek Rady Nadzorczej	04.04.2014	04.04.2017 r.
JAMES A. BLANKENHORN	Członek Rady Nadzorczej	04.04.2014	04.04.2017 r.
ROBERT L. FERGUSON	Członek Rady Nadzorczej	04.04.2014	04.04.2017 r.
DAVID K. WALDMAN	Członek Rady Nadzorczej	04.04.2014	04.04.2017 r.

Źródło: Emitent

Regulacje dotyczące Rady Nadzorczej Spółki

Zgodnie z § 13 Statutu Emitenta, Rada Nadzorcza składa się z 5 (pięciu) członków, w tym Przewodniczącego oraz Wiceprzewodniczącego, wybieranych na okres kadencji wynoszącej 3 (trzy) lata. Każdy członek Rady Nadzorczej może być ponownie wybrany do pełnienia tej funkcji.

Kadencja i mandat członków Rady Nadzorczej Spółki

Zgodnie z art. 369 § 4 KSH, w związku z art. 386 § 2 KSH, mandat członka Rady Nadzorczej wygasa najpóźniej z dniem odbycia Walnego Zgromadzenia, zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za ostatni pełny rok obrotowy pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej. Ponadto zgodnie z art. 369 § 5 KSH w związku z art. 386 § 2 KSH, mandat członka Rady Nadzorczej wygasa w skutek śmierci, rezygnacji albo odwołania członka Rady Nadzorczej ze składu Rady Nadzorczej.

Aktualny skład Rady Nadzorczej

W dniu 24 marca 2014 r. na mocy uchwał nr 5-14 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Emitenta doszło do zmian w składzie Rady Nadzorczej Spółki. Wszystkie te uchwały posiadały warunek ich wejścia w życie, który ziścił się w dniu 4 kwietnia 2014 r. z chwilą publikacji przez system ESPI przez Emitenta zawiadomienia o przekroczeniu w górę przez spółkę prawa amerykańskiego Perma-Fix Environmental Services, Inc. progu co najmniej 50,00% ogólnej liczby głosów w Spółce. W związku z wejściem w życie powyższych uchwał NWZ Emitenta z dnia 24 marca 2014 r. ze składu Rady Nadzorczej odwołani zostali wszyscy jej dotychczasowi członkowie, tj. Pan Paweł Jeleniewski, Pani Edyta Jeleniewska, Pan Marek Gołąbek, Pani Małgorzata Dymecka oraz Pani Bożena Zalewska-Dymecka. Na ich miejsce powołani zostali nowi członkowie w osobach:

- Pana Robert Schreiber, Jr.;
- Pana Larry M. Shelton;
- Pana James A. Blankenhorn;
- Pana Robert L. Ferguson, oraz
- Pana David K. Waldman.

Powyższe zmiany w składzie Rady Nadzorczej Spółki zostały zarejestrowane w KRS w dniu 14 kwietnia 2014 r. Poniżej Emitent prezentuje wymagane informacje na temat aktualnych członków Rady Nadzorczej Spółki:

ROBERT SCHREIBER, JR.- Członek Rady Nadzorczej

Imię, nazwisko, zajmowane stanowisko lub funkcje pełnione w ramach emitenta oraz termin upływu kadencji, na jaką dana osoba została powołana

Pan Robert Schreiber, Jr. pełni funkcję Członka Rady Nadzorczej Emitenta od dnia 4 kwietnia 2014 r., tj. od dnia publikacji przez Emitenta zawiadomienia o przekroczeniu w górę przez

spółkę prawa amerykańskiego Perma-Fix Environmental Services, Inc. prognozuje co najmniej 50,00% ogólnej liczby głosów w Spółce (warunek wejścia w życie uchwały nr 10 NWZ Emitenta z dnia 24 marca 2014 r.). Obecna kadencja Członka Rady Nadzorczej Emitenta będzie trwać do 4 kwietnia 2017 roku.

Opis kwalifikacji i doświadczenia zawodowego:

Pan Robert Schreiber, Jr. pełni funkcję Dyrektora w spółce zależnej Emitenta Perma-Fix Medical Corp. od dnia jej zawiązania, tj. od dnia 24 stycznia 2014 r. Ponadto, *Pan Robert Schreiber, Jr.* pełni funkcję Prezesa w spółce Schreiber, Yonley & Associates („SYA”), która od 29 lipca 2014 r. jest spółką zależną od Trinity Consulting – wcześniej od 1992 roku SYA była spółką w 100% zależną od Perma-Fix Environmental Services, Inc. („PESI”) (w tym roku PESI nabyła SYA). *Pan Robert Schreiber, Jr.* był współzałożycielem poprzednika prawnego SYA, spółki Lafser & Schreiber (spółka powstała w 1985 r.), i do dnia przejęcia SYA przez PESI sprawował w niej kierownicze funkcje. W latach 1978 – 1985, *Pan Robert Schreiber, Jr.* był dyrektorem odpowiedzialnym za projekty związane ze środowiskiem oraz powietrzem w Departamencie Źródeł Naturalnych stanu Missouri (Missouri Department of Natural Resources). *Pan Robert Schreiber, Jr.* sporządza ekspertyzy techniczne w wielu obszarach takich jak m. in. przemysł cementowy, przepisy dotyczące ochrony środowiska, czy kontrola zanieczyszczenia powietrza. *Pan Robert Schreiber, Jr.* uzyskał tytuł licencjata w dziedzinie nauk ścisłych (inżynieria chemiczna) na Uniwersytecie w Missouri - Columbia.

Wskazanie działalności wykonywanej przez daną osobę poza emitentem, gdy działalność ta ma istotne znaczenie dla emitenta:

Pan Robert Schreiber, Jr. pełni funkcję Prezesa w spółce SYA, która to spółka świadczy usługi na mocy umowy o usługi operacyjne zawartej pomiędzy PESI a spółką zależną Emitenta Perma-Fix Medical Corp. („PFM”). Na mocy tej umowy SYA dostarcza spółce PFM usługi z zakresu badań i rozwoju (R&D) przy procesie wytwarzania Technetu-99m.

Uzależnienie Emitenta od usług świadczonych na rzecz jego spółki zależnej PFM przez spółkę SYA, która zarządzana jest przez *Pana Robert Schreiber, Jr.* powoduje, iż działalność przez niego wykonywana w ramach SYA ma istotne znaczenie dla PFM oraz Emitenta.

Wskazanie wszystkich spółek prawa handlowego, w których, w okresie co najmniej ostatnich trzech lat, dana osoba była członkiem organów zarządzających lub nadzorczych albo współnikiem, ze wskazaniem, czy dana osoba nadal pełni funkcje w organach lub jest nadal współnikiem:

Pan Robert Schreiber, Jr. w okresie co najmniej ostatnich 3 lat był/jest członkiem organów zarządzających lub nadzorczych albo współnikiem spółek prawa handlowego w następujących spółkach:

- w spółce SYA, w której pełni obecnie funkcję Prezesa;

- w spółce zależnej Emitenta PFM, w której pełni obecnie funkcję Dyrektora od dnia jej zawiązania, tj. od dnia 24 stycznia 2014 r.

Informacje na temat prawomocnych wyroków, na mocy których dana osoba została skazana za przestępstwa oszustwa w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat oraz wskazanie, czy w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat osoba taka otrzymała sądowy zakaz działania jako członek organów zarządzających lub nadzorczych w spółkach prawa handlowego:

W ciągu co najmniej ostatnich 5 lat nie było żadnych tego typu prawomocnych wyroków.

Szczegóły wszystkich przypadków upadłości, zarządu komisarycznego lub likwidacji, w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat, w odniesieniu do podmiotów, w których dana osoba pełniła funkcje członka organu zarządzającego lub nadzorczego:

W ciągu co najmniej ostatnich 5 lat nie było wyżej wymienionych przypadków.

Informację, czy dana osoba prowadzi działalność, która jest konkurencyjna w stosunku do działalności emitenta, oraz czy jest współnikiem konkurencyjnej spółki cywilnej lub osobowej albo członkiem organu spółki kapitałowej lub członkiem organu jakiegokolwiek konkurencyjnej osoby prawnej:

Pan Robert Schreiber, Jr. nie prowadzi działalności konkurencyjnej w stosunku do działalności emitenta oraz nie jest współnikiem albo członkiem organów żadnej konkurencyjnej spółki cywilnej, osobowej czy jakiegokolwiek osoby prawnej.

Informację, czy dana osoba figuruje w rejestrze dłużników niewypłacalnych:

Pan Robert Schreiber, Jr. nie figuruje w żadnym rejestrze dłużników niewypłacalnych.

LARRY M. SHELTON - Członek Rady Nadzorczej

Imię, nazwisko, zajmowane stanowisko lub funkcje pełnione w ramach emitenta oraz termin upływu kadencji, na jaką dana osoba została powołana

Pan Larry Shelton pełni funkcję Członka Rady Nadzorczej Emitenta od dnia 4 kwietnia 2014 r., tj. od dnia publikacji przez Emitenta zawiadomienia o przekroczeniu w górę przez spółkę prawa amerykańskiego Perma-Fix Environmental Services, Inc. progu co najmniej 50,00% ogólnej liczby głosów w Spółce (warunek wejścia w życie uchwały nr 11 NWZ Emitenta z dnia 24 marca 2014 r.). Obecna kadencja Członka Rady Nadzorczej Emitenta będzie trwać do 4 kwietnia 2017 roku.

Opis kwalifikacji i doświadczenia zawodowego:

Pan Larry Shelton jest Dyrektorem w spółce Perma-Fix Environmental Services, Inc. od lipca 2006 r. oraz Dyrektorem w spółce zależnej Emitenta Perma-Fix Medical Corp. od dnia jej zawiązania, tj. od dnia 24 stycznia 2014 r. Obecnie *Pan Larry Shelton* jest także od 1999 r. CFO (Chief Financial Officer) spółki inwestycyjnej SK Hart Management, LC. W marcu 2012 r. *Pan Larry Shelton* został mianowany na Dyrektora oraz CFO w spółce SK Hart Ranches (PTY) Ltd., prywatnej firmie z południowej Afryki zajmującej się rolnictwem. *Pan Larry Shelton* posiada ponad 18-letnie doświadczenie jako CEO (Chief Executive Officer) kilku firm zajmujących się gospodarką odpadami. W latach 1995 – 1999, *Pan Larry Shelton* był CFO w spółce Envirocare of Utah, Ltd., a w latach 1982-1987 było CFO w firmie USPCI, Inc. Ponadto, *Pan Larry Shelton* od 1989 r. jest Dyrektorem w spółce Subsurface Technologies, Inc., prywatnej firmie specjalizującej się w dostarczaniu innowacyjnych rozwiązań w zakresie ochrony środowiska oraz od grudnia 2005 r. w spółce Pony Express Land Development, Inc., prywatnej firmie specjalizującej się w rozwoju i rozbudowie terenów. *Pan Larry Shelton* uzyskał tytuł licencjata w dziedzinie nauk humanistycznych na Uniwersytecie w Oklahoma.

Wskazanie działalności wykonywanej przez daną osobę poza emitentem, gdy działalność ta ma istotne znaczenie dla emitenta:

Pan Larry Shelton pełni funkcję Dyrektora w spółce Perma-Fix Environmental Services, Inc. ("PESI"). PESI posiada ze spółką zależną Emitenta Perma-Fix Medical Corp. („PFM”) następujące umowy o ścisłej współpracy:

- umowę o usługi operacyjne na mocy, której PESI dostarcza PFM usługi z zakresu badań i rozwoju (R&D) przy procesie wytwarzania Technetu-99m ("Tc-99m");
- umowę o usługi zarządcze na mocy, której PESI administruje działania zarządcze w PFM;
- umowę patentową, która umożliwia PFM korzystanie z praw do stosowania (w specyficznym i ograniczonym obszarze) opatentowanej przez PESI technologii wytwarzania Tc-99m na potrzeby medyczne lub w szczególności na potrzeby procedur skanowania diagnostycznego, nuklearnego oraz medycznego.

Uzależnienie PFM, a tym samym Emitenta od zawartych powyżej umów z PESI, która zarządzana jest przez *Pana Larry Shelton* powoduje, iż działalność przez niego wykonywana w ramach PESI ma istotne znaczenie dla PFM jak i dla Emitenta.

Wskazanie wszystkich spółek prawa handlowego, w których, w okresie co najmniej ostatnich trzech lat, dana osoba była członkiem organów zarządzających lub nadzorczych albo wspólnikiem, ze wskazaniem, czy dana osoba nadal pełni funkcje w organach lub jest nadal wspólnikiem:

Pan Larry Shelton w okresie co najmniej ostatnich 3 lat był/jest członkiem organów zarządzających lub nadzorczych albo wspólnikiem spółek prawa handlowego w następujących spółkach:

- jest od lipca 2006 r. do dnia dzisiejszego Dyrektorem w Perma-Fix Environmental Services, Inc.;

- jest od 24 stycznia 2014 r. do dnia dzisiejszego Dyrektorem w spółce zależnej Emitenta Perma-Fix Medical, Corp.;
- jest od 1999 r. do dnia dzisiejszego CFO (Chief Financial Officer) spółki inwestycyjnej SK Hart Management, LC;
- jest od marca 2012 r. do dnia dzisiejszego Dyrektorem oraz CFO w spółce SK Hart Ranches (PTY) Ltd.;
- jest od 1989 r. do dnia dzisiejszego Dyrektorem w spółce Subsurface Technologies, Inc.;
- jest od grudnia 2005 r. do dnia dzisiejszego Dyrektorem w spółce Pony Express Land Development, Inc.

Informacje na temat prawomocnych wyroków, na mocy których dana osoba została skazana za przestępstwa oszustwa w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat oraz wskazanie, czy w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat osoba taka otrzymała sądowy zakaz działania jako członek organów zarządzających lub nadzorczych w spółkach prawa handlowego:

W ciągu co najmniej ostatnich 5 lat nie było żadnych tego typu prawomocnych wyroków.

Szczegóły wszystkich przypadków upadłości, zarządu komisarycznego lub likwidacji, w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat, w odniesieniu do podmiotów, w których dana osoba pełniła funkcje członka organu zarządzającego lub nadzorczego:

W ciągu co najmniej ostatnich 5 lat nie było wyżej wymienionych przypadków.

Informację, czy dana osoba prowadzi działalność, która jest konkurencyjna w stosunku do działalności emitenta, oraz czy jest współnikiem konkurencyjnej spółki cywilnej lub osobowej albo członkiem organu spółki kapitałowej lub członkiem organu jakiejkolwiek konkurencyjnej osoby prawnej:

Pan Larry Shelton nie prowadzi działalności konkurencyjnej w stosunku do działalności emitenta oraz nie jest współnikiem albo członkiem organów żadnej konkurencyjnej spółki cywilnej, osobowej czy jakiejkolwiek osoby prawnej.

Informację, czy dana osoba figuruje w rejestrze dłużników niewypłacalnych:

Pan Larry Shelton nie figuruje w żadnym rejestrze dłużników niewypłacalnych.

JAMES A. BLANKENHORN - Członek Rady Nadzorczej

Imię, nazwisko, zajmowane stanowisko lub funkcje pełnione w ramach emitenta oraz termin upływu kadencji, na jaką dana osoba została powołana

Pan James Blankenhorn pełni funkcję Członka Rady Nadzorczej Emitenta od dnia 4 kwietnia 2014 r., tj. od dnia publikacji przez Emitenta zawiadomienia o przekroczeniu w górę przez

spółkę prawa amerykańskiego Perma-Fix Environmental Services, Inc. prognozuje co najmniej 50,00% ogólnej liczby głosów w Spółce (warunek wejścia w życie uchwały nr 12 NWZ Emitenta z dnia 24 marca 2014 r.). Obecna kadencja Członka Rady Nadzorczej Emitenta będzie trwać do 4 kwietnia 2017 roku.

Opis kwalifikacji i doświadczenia zawodowego:

Pan James Blankenhorn jest Dyrektorem w spółce zależnej Emitenta Perma-Fix Medical Corp. od dnia jej zawiązania, tj. od dnia 24 stycznia 2014 r. Od lutego 2011 roku do marca 2014 roku był COO (Chief Operating Officer) w spółce Perma-Fix Environmental Services, Inc. Obecnie *Pan James Blankenhorn* pełni funkcję zastępcy Generalnego Menadżera w firmie URS Corp., która jest głównym wykonawcą dla Departamentu Energii Stanów Zjednoczonych (DOE) w pilotażowym programie izolacji odpadów. *Pan James Blankenhorn* ma 24-letnie doświadczenie w przemyśle nuklearnym (jądrowym), dzięki któremu wspiera programy realizowane przez Departament Obrony Stanów Zjednoczonych (DoD) oraz Departament Energii Stanów Zjednoczonych (DOE). *Pan James Blankenhorn* sprawował funkcję zastępcy kierownika projektu w firmie West Valley Environmental Services, LLC., gdzie kierował zespołem 360 osób przy oczyszczaniu obiektów w West Valley. Od 2008 do początków 2010 r. *Pan James Blankenhorn* był dyrektorem programowym w spółce Los Alamos National Security, LLC., odpowiedzialnym za projekt zarządzania odpadami w państwowym laboratorium w Los Alamos, w którym zarządzał grupą 440 osób i jego zadaniem była poprawa wyników oraz redukcja kosztów dzięki wdrożeniu długoterminowej strategii gospodarowania pozostałymi odpadami. *Pan James Blankenhorn* pełnił także wyższe funkcje kierownicze w firmie URS Corp. Od 1986 r. *Pan James Blankenhorn* jest oficerem armii Stanów Zjednoczonych (Generał Brygady) oraz rezerw armii Stanów Zjednoczonych, gdzie przewodzi w programach nuklearnym, biologicznym, chemicznym oraz radiologicznym prowadzonym przez armię Stanów Zjednoczonych. *Pan James Blankenhorn* zdobył tytuł magistra studiów strategicznych w wojskowym U.S. Army War College, tytuł magistra nauk ścisłych (zarządzanie niebezpiecznym/pochodzącymi ze środowiska odpadami) na National Technological University oraz tytuł licencjata nauk ścisłych (chemia) na Florida Institute of Technology.

Wskazanie działalności wykonywanej przez daną osobę poza emitentem, gdy działalność ta ma istotne znaczenie dla emitenta:

Pan James Blankenhorn nie wykonuje poza Emitentem, żadnej działalności, która ma istotne znaczenie dla Emitenta.

Wskazanie wszystkich spółek prawa handlowego, w których, w okresie co najmniej ostatnich trzech lat, dana osoba była członkiem organów zarządzających lub nadzorczych albo współnikiem, ze wskazaniem, czy dana osoba nadal pełni funkcje w organach lub jest nadal współnikiem:

Pan James Blankenhorn w okresie co najmniej ostatnich 3 lat był/jest członkiem organów zarządzających lub nadzorczych albo współnikiem spółek prawa handlowego w następujących spółkach:

- w spółce Perma-Fix Environmental Services, Inc., w której był COO od lutego 2011 do marca 2014 roku, oraz
- w spółce zależnej Emitenta Perma-Fix Medical, Corp., w której jest Dyrektorem od 24 stycznia 2014 r. do chwili obecnej.

Informacje na temat prawomocnych wyroków, na mocy których dana osoba została skazana za przestępstwa oszustwa w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat oraz wskazanie, czy w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat osoba taka otrzymała sądowy zakaz działania jako członek organów zarządzających lub nadzorczych w spółkach prawa handlowego:

W ciągu co najmniej ostatnich 5 lat nie było żadnych tego typu prawomocnych wyroków.

Szczegóły wszystkich przypadków upadłości, zarządu komisarycznego lub likwidacji, w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat, w odniesieniu do podmiotów, w których dana osoba pełniła funkcje członka organu zarządzającego lub nadzorczego:

W ciągu co najmniej ostatnich 5 lat nie było wyżej wymienionych przypadków.

Informację, czy dana osoba prowadzi działalność, która jest konkurencyjna w stosunku do działalności emitenta, oraz czy jest współnikiem konkurencyjnej spółki cywilnej lub osobowej albo członkiem organu spółki kapitałowej lub członkiem organu jakiejkolwiek konkurencyjnej osoby prawnej:

Pan James Blankenhorn nie prowadzi działalności konkurencyjnej w stosunku do działalności emitenta oraz nie jest współnikiem albo członkiem organów żadnej konkurencyjnej spółki cywilnej, osobowej czy jakiejkolwiek osoby prawnej.

Informację, czy dana osoba figuruje w rejestrze dłużników niewypłacalnych:

Pan James Blankenhorn nie figuruje w żadnym rejestrze dłużników niewypłacalnych.

ROBERT L. FERGUSON - Członek Rady Nadzorczej

Imię, nazwisko, zajmowane stanowisko lub funkcje pełnione w ramach emitenta oraz termin upływu kadencji, na jaką dana osoba została powołana

Pan Robert Ferguson pełni funkcję Członka Rady Nadzorczej Emitenta od dnia 4 kwietnia 2014 r., tj. od dnia publikacji przez Emitenta zawiadomienia o przekroczeniu w górę przez spółkę prawa amerykańskiego Perma-Fix Environmental Services, Inc. prognozy co najmniej 50,00%

ogólnej liczby głosów w Spółce (warunek wejścia w życie uchwały nr 13 NWZ Emitenta z dnia 24 marca 2014 r.). Obecna kadencja Członka Rady Nadzorczej Emitenta będzie trwać do 4 kwietnia 2017 roku.

Opis kwalifikacji i doświadczenia zawodowego:

Pan Robert Ferguson jest Dyrektorem w spółce zależnej Emitenta Perma-Fix Medical Corp. od dnia jej zawiązania, tj. od dnia 24 stycznia 2014 r. Ponadto, był Dyrektorem w spółce Perma-Fix Environmental Services, Inc. od sierpnia 2007 do lutego 2010 roku oraz ponownie od sierpnia 2011 do września 2012 roku. W latach 2008-2009, *Pan Robert Ferguson*, był Prezesem spółki Columbia Nuclear, LLC. Od 1995 roku pełni funkcję Dyrektora w spółce Vivid Learning System, specjalizującej się w szkoleniach online m. in. z zakresu bezpieczeństwa. *Pan Robert Ferguson* sprawuje funkcję Dyrektora w spółce Plasma Biofuel, Inc. od 2008 roku. Ponadto, *Pan Robert Ferguson* był CEO oraz Prezesem Zarządu w firmie Nuvotec and PEcoS od grudnia 1998 r. do dnia jej przejęcia przez spółkę Perma-Fix Environmental Services, Inc. *Pan Robert Ferguson* posiada ponad 45-letnie doświadczenie w obszarze zarządzania oraz wsparcia technicznego w sektorze prywatnym i rządowym. W latach 1995-1998 był Prezesem Zarządu spółki Technical Resources International, Inc., w latach 1983-1985 był Prezesem Zarządu spółki UNC Nuclear Industries, Inc., a także w latach 1980-1983 był CEO w Washington Public Power Supply System. Jego doświadczenie zdobyte w latach 1961-1980 uwzględnia sprawowanie przez niego różnych funkcji dla Atomic Energy Commission, the Energy Research and Development Administration oraz dla DOE uwzględniając jego ostatnią funkcję w programie reaktorów nuklearnych w ramach właśnie DOE. *Pan Robert Ferguson* pełnił funkcję w Zarządzie spółki British Nuclear Fuels, Inc. *Pan Robert Ferguson* był także założycielem Columbia Trust Bank, gdzie pełnił funkcję Dyrektora do momentu przejęcia Columbia Trust Bank przez American West Bank. *Pan Robert Ferguson* uzyskał tytuł licencjata z fizyki na Uniwersytecie w Gonzaga, a także uczęszczał do U.S. Army Ordnance Guided Missile School, the Oak Ridge School of Reactor Technology oraz do Federal Executive Institute.

Wskazanie działalności wykonywanej przez daną osobę poza emitentem, gdy działalność ta ma istotne znaczenie dla emitenta:

Pan Robert Ferguson nie wykonuje poza Emitentem, żadnej działalności, która ma istotne znaczenie dla Emitenta.

Wskazanie wszystkich spółek prawa handlowego, w których, w okresie co najmniej ostatnich trzech lat, dana osoba była członkiem organów zarządzających lub nadzorczych albo współnikiem, ze wskazaniem, czy dana osoba nadal pełni funkcje w organach lub jest nadal współnikiem:

Pan Robert Ferguson w okresie co najmniej ostatnich 3 lat był/jest członkiem organów zarządzających lub nadzorczych albo współnikiem spółek prawa handlowego w następujących spółkach::

- jest od 24 stycznia 2014 r. do chwili obecnej Dyrektorem w spółce zależnej Emitenta Perma-Fix Medical, Corp.;
- był w latach 2007-2012 (z krótkimi przerwami) Dyrektorem w spółce Perma-Fix Environmental Services, Inc.;
- jest Dyrektorem w spółce Vivid Learning System od 1995 roku do dnia dzisiejszego;
- jest Dyrektorem w spółce Plasma Biofuel, Inc. od 2008 roku do dnia dzisiejszego;

Informacje na temat prawomocnych wyroków, na mocy których dana osoba została skazana za przestępstwa oszustwa w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat oraz wskazanie, czy w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat osoba taka otrzymała sądowy zakaz działania jako członek organów zarządzających lub nadzorczych w spółkach prawa handlowego:

W ciągu co najmniej ostatnich 5 lat nie było żadnych tego typu prawomocnych wyroków.

Szczegóły wszystkich przypadków upadłości, zarządu komisarycznego lub likwidacji, w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat, w odniesieniu do podmiotów, w których dana osoba pełniła funkcje członka organu zarządzającego lub nadzorczego:

W ciągu co najmniej ostatnich 5 lat nie było wyżej wymienionych przypadków.

Informację, czy dana osoba prowadzi działalność, która jest konkurencyjna w stosunku do działalności emitenta, oraz czy jest współnikiem konkurencyjnej spółki cywilnej lub osobowej albo członkiem organu spółki kapitałowej lub członkiem organu jakiejkolwiek konkurencyjnej osoby prawnej:

Pan Robert Ferguson nie prowadzi działalności konkurencyjnej w stosunku do działalności emitenta oraz nie jest współnikiem albo członkiem organów żadnej konkurencyjnej spółki cywilnej, osobowej czy jakiejkolwiek osoby prawnej.

Informację, czy dana osoba figuruje w rejestrze dłużników niewypłacalnych:

Pan Robert Ferguson nie figuruje w żadnym rejestrze dłużników niewypłacalnych.

DAVID K. WALDMAN - Członek Rady Nadzorczej

Imię, nazwisko, zajmowane stanowisko lub funkcje pełnione w ramach emitenta oraz termin upływu kadencji, na jaką dana osoba została powołana

Pan David Waldman pełni funkcję Członka Rady Nadzorczej Emitenta od dnia 4 kwietnia 2014 r., tj. od dnia publikacji przez Emitenta zawiadomienia o przekroczeniu w górę przez spółkę prawa amerykańskiego Perma-Fix Environmental Services, Inc. progu co najmniej 50,00% ogólnej liczby głosów w Spółce (warunek wejścia w życie uchwały nr 14 NWZ Emitenta z dnia 24 marca

2014 r.). Obecna kadencja Członka Rady Nadzorczej Emitenta będzie trwać do 4 kwietnia 2017 roku.

Opis kwalifikacji i doświadczenia zawodowego:

Pan David Waldman jest Dyrektorem w spółce zależnej Emitenta Perma-Fix Medical Corp. od dnia jej zawiązania, tj. od dnia 24 stycznia 2014 r. Ponadto, obecnie *Pan David Waldman* jest założycielem oraz CEO w spółce Crescendo Communications, LLC. („Crescendo”), którą założył w 2006 roku. Posiada wieloletnie doświadczenie z dużą ilością zrealizowanych projektów w obsłudze spółek publicznych i prywatnych, różnych wielkości, działających w różnych segmentach, takich jak np. zdrowie, energia, nowe technologie oraz inne. *Pan David Waldman* jest jednym z najlepszych ekspertów w obszarze finansowania i najlepszych praktyk w komunikacji spółek publicznych z rynkiem, dzięki czemu zbudował on obszerną sieć kontaktów na Wall Street. Dostarczał usługi z zakresu doradztwa strategicznego oraz doradztwa w obszarze komunikacji z rynkiem dla wyższej kadry kierowniczej przy obsłudze różnych emisji, podwyższeń kapitału, transakcjach M&A, zmianach w zarządach itp. *Pan David Waldman* przeniósł zdobyte doświadczenie także na obszar Polski, gdzie doradzał przy upublicznieniu pierwszej amerykańskiej spółki na GPW (rynek NewConnect). Przed założeniem Crescendo, *Pan David Waldman* pełnił funkcję Wiceprezesa Zarządu w wiodącej firmie doradztwa z zakresu *investors relations* z siedzibą w New York City. *Pan David Waldman* obecnie jest także Dyrektorem w spółce QSGI, Inc. Uzyskał tytuł licencjata nauk ścisłych z obszaru Komunikacji i Nauk Politycznych na Uniwersytecie Northwestern.

Wskazanie działalności wykonywanej przez daną osobę poza emitentem, gdy działalność ta ma istotne znaczenie dla emitenta:

Pan David Waldman nie wykonuje poza Emitentem, żadnej działalności, która ma istotne znaczenie dla Emitenta.

Wskazanie wszystkich spółek prawa handlowego, w których, w okresie co najmniej ostatnich trzech lat, dana osoba była członkiem organów zarządzających lub nadzorczych albo współnikiem, ze wskazaniem, czy dana osoba nadal pełni funkcje w organach lub jest nadal współnikiem:

Pan David Waldman w okresie co najmniej ostatnich 3 lat był/jest członkiem organów zarządzających lub nadzorczych albo współnikiem spółek prawa handlowego w następujących spółkach::

- jest od 24 stycznia 2014 r. do chwili obecnej Dyrektorem w spółce zależnej Emitenta Perma-Fix Medical, Corp.;
- jest założycielem oraz CEO w spółce Crescendo Communications, LLC. od 2006 roku do dnia dzisiejszego;
- jest Dyrektorem w spółce QSGI, Inc. do dnia dzisiejszego;

- jest członkiem Zarządu w spółce Crescendo Communications Europe Sp. z o.o. do dnia dzisiejszego;
- jest członkiem Rady Nadzorczej w spółce Terra S.A. od dnia 12 sierpnia 2014 roku do dnia dzisiejszego.

Informacje na temat prawomocnych wyroków, na mocy których dana osoba została skazana za przestępstwa oszustwa w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat oraz wskazanie, czy w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat osoba taka otrzymała sądowy zakaz działania jako członek organów zarządzających lub nadzorczych w spółkach prawa handlowego:

W ciągu co najmniej ostatnich 5 lat nie było żadnych tego typu prawomocnych wyroków.

Szczegóły wszystkich przypadków upadłości, zarządu komisarycznego lub likwidacji, w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat, w odniesieniu do podmiotów, w których dana osoba pełniła funkcje członka organu zarządzającego lub nadzorczego:

W ciągu co najmniej ostatnich 5 lat nie było wyżej wymienionych przypadków.

Informację, czy dana osoba prowadzi działalność, która jest konkurencyjna w stosunku do działalności emitenta, oraz czy jest współnikiem konkurencyjnej spółki cywilnej lub osobowej albo członkiem organu spółki kapitałowej lub członkiem organu jakiejkolwiek konkurencyjnej osoby prawnej:

Pan David Waldman nie prowadzi działalności konkurencyjnej w stosunku do działalności emitenta oraz nie jest współnikiem albo członkiem organów żadnej konkurencyjnej spółki cywilnej, osobowej czy jakiejkolwiek osoby prawnej.

Informację, czy dana osoba figuruje w rejestrze dłużników niewypłacalnych:

Pan David Waldman nie figuruje w żadnym rejestrze dłużników niewypłacalnych.

5.2 Autoryzowany Doradca

Autoryzowanym Doradcą dla Emitenta jest spółka WDM Autoryzowany Doradca Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Tabela 7 Dane Autoryzowanego Doradcy

Firma: WDM Autoryzowany Doradca Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Siedziba: Wrocław

Adres:	ul. Plac Powstańców Śląskich 1 lok. 201, 53-329 Wrocław
Telefon:	+48 71 79 11 555
Faks:	+48 71 79 11 556
Adres poczty elektronicznej:	biuro@wdmad.pl
Adres strony internetowej:	www.wdmad.pl

Źródło: Autoryzowany Doradca

W skład Zarządu spółki WDM Autoryzowany Doradca Sp. z o.o. wchodzi:

Sławomir Cal-Całko – Prezes Zarządu,
Szymon Urbański – Wiceprezes Zarządu,
Wojciech Gudaszewski – Wiceprezes Zarządu,
Adrian Dzielnicki – Wiceprezes Zarządu.

5.3 Dane podmiotu dokonującego badania sprawozdań finansowych Emitenta (wraz ze wskazaniem biegłych rewidentów dokonujących badania)

Podmiotem dokonującym badania sprawozdania finansowego Emitenta za rok obrotowy 2013 r. była spółka PKF Consult Sp. z o.o.

Tabela 8 Dane podmiotu badającego sprawozdanie finansowe Emitenta

Firma:	PKF Consult Sp. z o.o.
Siedziba:	Warszawa
Adres:	ul. Orzycka 6 lok. 1B, 02-695 Warszawa Oddział Zachód
Telefon:	(22) 560 76 50
Adres poczty elektronicznej:	pkfconsult@pkfpolska.pl
Adres strony internetowej:	www.pkfpolska.pl

Źródło: PKF Consult Sp. z o.o.

Biegłym rewidentem dokonującym badania sprawozdania finansowego Emitenta za 2013 rok była:

- Pani Jolanta Sękowska – Biegły Rewident wpisany na listę biegłych rewidentów pod numerem 12749.

6 Podstawowe informacje na temat powiązań kapitałowych Emitenta, mających istotny wpływ na jego działalność, ze wskazaniem istotnych jednostek jego grupy kapitałowej, z podaniem w stosunku do każdego z nich co najmniej nazwy, formy prawnej, siedziby, przedmiotu działalności i udziału Emitenta w kapitale zakładowym i ogólnej liczbie głosów

Pod koniec I kwartału 2014 r. Emitent zawarł umowę zakupu 100% akcji spółki Perma-Fix Medical Corporation (raport bieżący EBI nr 11/2014). W związku z powyższym na dzień sporządzenia Dokumentu Informacyjnego Emitent posiada podmiot zależny spółkę Perma-Fix Medical Corporation. Poniżej znajdują się podstawowe dane na temat podmiotu zależnego od Emitenta:

Tabela 9 Perma-Fix Medical Corporation

Firma:	Perma-Fix Medical Corporation
Forma prawna:	Corporation
Adres siedziby:	8302 Dunwoody Place, Suite 250, Atlanta, GA 30350
Przedmiot działalności:	Spółka stworzyła oraz rozwinęła przełomową technologię wytwarzania izotopów medycznych, głównie izotopu Technetu-99 (najbardziej znanego i najczęściej stosowanego izotopu medycznego na świecie) w celu wyeliminowania światowego niedoboru tego izotopu w medycynie jądrowej
Udział Emitenta w kapitale zakładowym:	100,00%
Udział Emitenta w ogólnej liczbie głosów:	100,00%
Adres strony internetowej:	www.medical-isotope.com

Źródło: Emitent

KONSOLIDACJA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH: Zarząd Emitenta podjął decyzję o konsolidacji sprawozdania finansowego Emitenta ze sprawozdaniem finansowym jego spółki zależnej Perma-Fix Medical Corp. począwszy od II kwartału 2014 r., po przeanalizowaniu danych finansowych Perma-Fix Medical Corp., które po wstępnej konsolidacji okazały się mieć istotny wpływ na sytuację finansową, majątkową oraz gospodarczą Emitenta.

Podmiotem dominującym wobec Emitenta na dzień sporządzenia Dokumentu Informacyjnego jest spółka Perma-Fix Environmental Services Inc.

7 Wskazanie powiązań osobowych, majątkowych i organizacyjnych

7.1.1 Powiązania pomiędzy Emitentem a Członkami Zarządu lub Członkami Rady Nadzorczej oraz pomiędzy Emitentem lub Członkami Zarządu i Członkami Rady Nadzorczej a znaczącymi akcjonariuszami Emitenta

Pomiędzy Emitentem a osobami wchodzącymi w skład organów Emitenta oraz pomiędzy Emitentem lub Członkami Zarządu i Członkami Rady Nadzorczej a znaczącymi akcjonariuszami Emitenta zachodzą następujące powiązania osobowe, majątkowe i organizacyjne:

- Pan Louis F. Centofanti, Prezes Zarządu Emitenta, jest także Dyrektorem Generalnym (ang. Chief Executive Officer) w spółce zależnej Emitenta Perma-Fix Medical Corp. Ponadto, Pan Centofanti jest także Prezesem Zarządu oraz Dyrektorem Generalnym w spółce Perma-Fix Environmental Services, Inc., która to spółka jest głównym akcjonariuszem Emitenta posiadającym na dzień sporządzenia niniejszego Dokumentu Informacyjnego 800.000 akcji Spółki stanowiących 64% udziału w kapitale zakładowym Emitenta oraz 64% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta;
- Pan Robert Schreiber, Jr., Członek Rady Nadzorczej Emitenta, pełni także funkcję Dyrektora w spółce zależnej Emitenta Perma-Fix Medical Corp. Ponadto, Pan Schreiber, Jr. jest także Prezesem w spółce Schreiber, Yonley & Associates, która dostarcza spółce PFM usługi z zakresu badań i rozwoju (R&D) przy procesie wytwarzania Technetu-99m;
- Pan Larry Shelton, Członek Rady Nadzorczej Emitenta, pełni także funkcję Dyrektora w spółce zależnej Emitenta Perma-Fix Medical Corp. Ponadto, Pan Shelton, jest także Dyrektorem w spółce Perma-Fix Environmental Services, Inc., która to spółka jest głównym akcjonariuszem Emitenta;
- Pan James Blakenhorn, Członek Rady Nadzorczej Emitenta, pełni także funkcję Dyrektora w spółce zależnej Emitenta Perma-Fix Medical Corp.;
- Pan Robert Ferguson, Członek Rady Nadzorczej Emitenta, pełni także funkcję Dyrektora w spółce zależnej Emitenta Perma-Fix Medical Corp.;
- Pan David Waldman, Członek Rady Nadzorczej Emitenta, pełni także funkcję Dyrektora w spółce zależnej Emitenta Perma-Fix Medical Corp.

Poza wskazanymi powyżej powiązaniem, zgodnie z najlepszą wiedzą Emitenta, nie występują żadne inne powiązania osobowe, majątkowe i organizacyjne pomiędzy Emitentem a Członkami Zarządu lub Członkami Rady Nadzorczej oraz pomiędzy Emitentem lub Członkami Zarządu i Członkami Rady Nadzorczej a znaczącymi akcjonariuszami Emitenta.

7.1.2 Powiązania pomiędzy Emitentem, członkami organów oraz znaczącymi akcjonariuszami Emitenta a Autoryzowanym Doradcą (lub osobami wchodzącymi w skład jego organów zarządzających i nadzorczych)

Pan Szymon Urbański (Wiceprezes Zarządu Autoryzowanego Doradcy Emitenta) posiada zawartą umowę zlecenie z Emitentem na wykonywanie zadań operatora systemów EBI oraz ESPI dla Emitenta.

Zgodnie z najlepszą wiedzą Emitenta, pomiędzy Emitentem osobami wchodzącymi w skład organów Emitenta oraz głównymi akcjonariuszami Emitenta a Autoryzowanym Doradcą lub osobami wchodzącymi w skład organów Autoryzowanego Doradcy nie występują żadne inne powiązania majątkowe, organizacyjne i personalne.

8 Wskazanie głównych czynników ryzyka związanych z Emitentem i wprowadzanymi instrumentami finansowymi

Podjmując decyzję inwestycyjną dotyczącą instrumentów finansowych Emitenta, Inwestor powinien rozważyć ryzyka dotyczące działalności Spółki i rynku, na którym ona funkcjonuje. Opisane poniżej czynniki ryzyka nie stanowią zamkniętej listy i nie powinny być w ten sposób postrzegane. Są one najważniejszymi z punktu widzenia Emitenta elementami, które powinno się rozważyć przed podjęciem decyzji inwestycyjnej. Należy być świadomym, że ze względu na złożoność i zmienność warunków działalności gospodarczej również inne, nieujęte w niniejszym Dokumencie Informacyjnym czynniki mogą wpływać na działalność Spółki. Inwestor powinien rozumieć, że zrealizowanie ryzyk związanych z działalnością Spółki może mieć negatywny wpływ na jej sytuację finansową czy pozycję rynkową i może skutkować utratą części lub całości zainwestowanego kapitału.

8.1 Czynniki ryzyka związane z działalnością oraz otoczeniem, w którym działa Emitent

Ryzyko związane z nową strategią rozwoju Emitenta

Przedstawiona przez Zarząd Perma-Fix Medical S.A. (dawniej pod firmą CEE Opportunity Partners Poland S.A.) nowa strategia rozwoju Spółki, zakłada dalszy rozwój nowej opracowanej technologii wytwarzania izotopów medycznych, głównie izotopu Technetu-99 („Tc-99m”), a także uzyskanie odpowiednich zezwoleń od amerykańskiej Agencji Żywności i Leków oraz właściwych organów zatwierdzających innych państw, które pozwolą Spółce na rozpoczęcie produkcji i sprzedaży wytworzonego izotopu w późniejszym terminie – dokładny opis strategii rozwoju Emitenta znajduje się w pkt. 9.2.15 niniejszego Dokumentu Informacyjnego. Założenia poprzedniej strategii Spółki (działalność w branży inwestowania w spółki) nie przełożyły się na osiągnięcie dodatnich wyników finansowych. Istnieje, zatem ryzyko, że założenia nowej strategii Emitenta również nie spowodują poprawy osiąganych wyników finansowych Spółki szczególnie, że od rozwoju technologii wytwarzania produktu do jego finalnej sprzedaży na rynku medycznym może upłynąć długi okres czasu. Realizacja założeń nowej strategii rozwoju Emitenta uzależniona jest od zdolności Spółki do adaptacji do zmiennych warunków panujących na rynku biotechnologicznym, w którym Spółka prowadzi obecnie działalność. Do

najważniejszych czynników wpływających na możliwość realizacji celów strategicznych Emitenta można zaliczyć: przepisy prawa, możliwości pozyskiwania kapitału na rozwój nowej technologii wytwarzania izotopów medycznych, głównie izotopu Tc-99m, uzyskanie odpowiednich zezwoleń od organów zatwierdzających wprowadzanie wyrobów medycznych na poszczególnych rynkach, a także popyt na przyszły produkt oferowany przez Emitenta oraz jego zdolności do podpisania korzystnych umów dystrybucyjnych. Działania Spółki, które okażą się nietrafne w wyniku złej oceny otoczenia, bądź nieumiejętnego dostosowania się do zmiennych warunków tego otoczenia, mogą mieć istotny negatywny wpływ na działalność, sytuację finansowo-majątkową oraz na wyniki finansowe Emitenta. Istnieje zatem ryzyko nieosiągnięcia części lub wszystkich założonych celów strategicznych. W związku z tym przychody i zyski osiągnięte w przyszłości przez Emitenta zależą od jego zdolności do skutecznej realizacji opracowanej długoterminowej strategii rozwoju.

Ryzyko związane z wynikami finansowymi Emitenta

Zgodnie z zamieszczonym w systemie EBI raportami okresowymi Emitent w 2012 r. zanotował zysk netto w kwocie 38.119,07 zł a z kolei już w 2013 r. Emitent zanotował wysoką stratę netto w wysokości ponad 2,1 mln zł. Istnieje ryzyko, iż mimo zmiany strategii działalności, Spółka w przyszłości może w dalszym ciągu odnotowywać ujemne wyniki finansowe i generować dalsze koszty związane z bieżącą działalnością operacyjną, a w szczególności w obszarze rozwoju posiadanej technologii. W opinii Zarządu Emitenta ciężko jest precyzyjnie określić okres czasu, w którym Spółka zacznie generować istotne przychody pozwalające Emitentowi osiągnąć rentowność. W związku z powyższym inwestorzy powinni być świadomi ryzyka, iż w najbliższym czasie Spółka może nie generować przychodów ani pozytywnych wyników finansowych.

Ryzyko związane z krótkim okresem działalności Spółki

Emitent został zawiązany w dniu 11 kwietnia 2011 roku. W dniu 24.03.2014 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki, na mocy uchwały nr 3, dokonało zmiany nazwy Spółki z CEE Opportunity Partners Poland S.A. na Perma-Fix Medical S.A. - uchwała weszła w życie z dniem 4 kwietnia 2014 r., tj. z chwilą publikacji przez Emitenta zawiadomienia o przekroczeniu przez spółkę prawa amerykańskiego Perma-Fix Environmental Services, Inc. progu co najmniej 50,00% ogólnej liczby głosów w Spółce. Wraz ze zmianą nazwy Spółki, zmienił się także obszar działalności Emitenta. Ze względu na stosunkowo krótką historię obecnie prowadzonej działalności Spółki, nie jest możliwe zaprezentowanie historycznych danych finansowych odpowiadających prowadzonej obecnie działalności. W związku z powyższym zakres dostępnych, historycznych informacji finansowych dotyczących działalności operacyjnej Emitenta jest ograniczony i może okazać się niewystarczający do dokonania prawidłowej oceny perspektyw rozwoju Emitenta. Istnieje wobec tego ryzyko, że dotychczas opublikowane oraz zaprezentowane w niniejszym Dokumencie Informacyjnym informacje dotyczące Emitenta nie będą wystarczające dla dokonania pełnej oceny obecnie prowadzonej działalności gospodarczej przez Spółkę.

Ryzyko związane z przyszłą działalnością operacyjną Emitenta

Emitent reprezentuje firmę będącą w fazie rozwoju bez wcześniej odnotowanych operacji gospodarczych oraz znaczących przychodów. Koszty ponoszone przez Spółkę mogą wyczerpać kapitał Spółki i zmusić ją do zakończenia prowadzenia działalności. W przypadku, gdy Spółka nie będzie w stanie uzyskać przychodów ze sprzedaży generatora Tc-99m, ciągłość działania może zostać zagrożona. Ponadto, jeżeli środki pozyskane przez Emitenta z przeprowadzonej oferty prywatnej akcji zwykłych na okaziciela serii E okażą się niewystarczające, aby uzyskać dodatkowo przepływy pieniężne, Spółka będzie zmuszona pozyskać dodatkowy kapitał, a w przypadku braku możliwości pozyskania dodatkowego kapitału, starać się o ochronę na mocy Prawa Upadłościowego i Naprawczego w wyniku, czego wartość akcji Spółki może ulec znacznemu obniżeniu.

Ryzyko związane z brakiem akceptacji rynku w stosunku do technologii Emitenta

Działalność Emitenta uzależniona jest w głównej mierze od zdolności Spółki do uzyskania pozwolenia na wprowadzenie do obrotu dla generatora Technetu-99 ("Tc-99m") wykorzystującego naturalny molibden. Podobnie jak w przypadku innych nowych technologii, istnieje duże ryzyko, że rynek nie wykaże zainteresowania potencjalnymi korzyściami zastosowania generatora Tc-99m lub potencjalni klienci nie będą skłonni zapłacić za produkt więcej aniżeli za produkty wykorzystujące dotychczasowe technologie. Zainteresowanie nowym produktem na rynku będzie uzależnione w dużej mierze od powodzenia procesu budowania świadomości cech charakterystycznych oraz zalet produktu wśród potencjalnych klientów oraz wymagać będzie dużego nakładu działań marketingowych oraz wydatków. Emitent nie może zagwarantować, że obecna lub proponowana technologia zostanie zaakceptowana przez użytkowników Tc-99m lub też czy będzie ona konkurencyjna w stosunku do obecnych i alternatywnych technologii.

Ryzyko związane z ochroną własności intelektualnej Emitenta

Brak zapewnienia ochrony praw własności intelektualnej przez Emitenta może mieć istotny negatywny wpływ na prowadzoną przez niego działalność. Ponadto, roszczenia osób trzecich dotyczące naruszenia praw własności intelektualnej mogą skutkować znacznymi wydatkami związanymi z postępowaniami sądowym lub opłatami licencyjnymi.

Ze względu na znaczne koszty oraz długotrwały charakter przebiegu procesu opracowania i wprowadzenia na rynek nowych produktów, duży nacisk kładziony jest na uzyskanie prawa do patentu oraz zapewnienie ochrony tajemnicy Spółki dla istotnych nowych technologii, produktów i procesów. Powodzenie działalności Emitenta zależy w dużej mierze od opracowania produktów oraz zapewnienia ochrony patentowej na terenie Stanów Zjednoczonych oraz w innych krajach, w których Spółka planuje sprzedawać swoje produkty. Emitent działa w oparciu o licencję użytkownika i może złożyć dodatkowe wnioski do organów

zatwierdzających w różnych krajach o przyznanie ochrony patentowej na produkty będące jego własnością, jeżeli zajdzie taka konieczność – Emitent otrzymał w sierpniu br. zawiadomienie (ang. Notice of Allowance) z Amerykańskiego Urzędu Patentowego, w którym urząd ten udzielił spółce dominującej Emitenta Perma-Fix Environmental Services Inc. zezwolenia na objęcie patentem wszystkich elementów technologii należącej do Emitenta, wykorzystywanych do opracowania kompozytu o mikroporowej powierzchni i jego pochodnych. Nie istnieje możliwość uzyskania ochrony patentowej w odniesieniu do jakichkolwiek wniosków patentowych będących w toku lub złożonych w przyszłości a dotyczących własności Emitenta lub będących w użytkowaniu Emitenta w oparciu o licencję. Zakres praw z tytułu patentów uprzednio uzyskanych może okazać się niewystarczający, aby zapewnić ochronę technologii.

Wszelkie prawa patentowe posiadane przez Spółkę lub użytkowane na podstawie licencji mogą zostać podważone, unieważnione lub zinterpretowane w sposób pozwalający na ominięcie ochrony, co w rezultacie może nie zapewnić Spółce przewagi konkurencyjnej. Ponadto, istnieje ryzyko, że firmy prowadzące konkurencyjną działalność opracują technologie w oparciu o technologie Spółki lub opracują konkurencyjne technologie do posiadanej przez Emitenta. Ochrona wynikająca z praw własności intelektualnej może nie mieć zastosowania lub być ograniczona w niektórych państwach, co ułatwi firmom prowadzącym konkurencyjną działalność zdobycie przewagi rynkowej nad Emitentem. Spółka może ponieść duże koszty związane z reprezentowaniem Emitenta w postępowaniach wniesionych przeciwko Emitentowi lub w postępowaniach w sprawie naruszenia praw patentowych wniesionych przeciwko osobom trzecim. Niekorzystny przebieg tego typu postępowań może mieć bardzo negatywny wpływ na wyniki działalności prowadzonej przez Emitenta.

Osoby trzecie mogą wnieść roszczenia tytułem naruszenia praw własności intelektualnej przeciwko Spółce i żądać zabezpieczenia roszczeń polegającego na wypłaceniu znacznego odszkodowania jak również zabezpieczenie roszczeń w drodze nakazu lub zakazu sądowego, w rezultacie czego uniemożliwić Emitentowi wytwarzanie, użytkowanie, sprzedaż, dystrybucję lub wprowadzenie do obrotu własnych produktów lub usług. W przypadku wystąpienia z roszczeniami dotyczącymi praw własności intelektualnej skierowanymi przeciwko Spółce, lub osobom trzecim niepowiązanym z Emitentem, będących w posiadaniu patentu na produkty lub technologie uprzednio uzyskane lub objęte postępowaniem patentowym będącym w toku, Emitent może ubiegać się o uzyskanie licencji na wspomniane produkty lub technologie objęte ochroną lub podważyć te patenty. Jednakże należy zwrócić uwagę na fakt, iż uzyskanie licencji na korzystnych warunkach rynkowych oraz podważenie patentów przez Spółkę może okazać się niemożliwe. Brak niezbędnych licencji lub innych praw może uniemożliwić sprzedaż, wytwarzanie lub dystrybucję produktów Emitenta i w rezultacie może mieć negatywny wpływ na działalność Spółki, jej sytuację finansową oraz operacyjną.

Ryzyko związane z prowadzeniem działalności w skali globalnej

Wkraczając na nowe międzynarodowe rynki Emitent zostanie narażony na ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej na skalę ogólnoswiatową i będzie podlegać prawu,

przepisom oraz regulacjom mającym zastosowanie w poszczególnych systemach prawa i obszarach geograficznych. Ryzyko to może obejmować:

- różnice kursowe,
- działania rządu w danym państwie,
- złożony charakter środowisk pracy,
- dostępność surowców,
- zmiany przepisów podatkowych,
- ograniczenia przepisów dotyczących eksportu,
- zmiany lub naruszenia przepisów obowiązujących w USA lub przepisów miejscowych, włączając amerykańską *Ustawę o przeciwdziałaniu zagranicznym praktykom korupcyjnym* (z ang. Foreign Corruption Practices Act, "FCPA"),
- ograniczenia dotyczące polityki cenowej,
- brak stabilnej sytuacji ekonomicznej i politycznej,
- spory pomiędzy państwami,
- ograniczona lub niewystarczająca ochrona własności intelektualnej,
- różnice językowe i kulturowe, oraz
- inne praktyki gospodarcze związane z działalnością prowadzoną przez zagraniczne podmioty.

Nieprzestrzeganie lub istotne zmiany w przepisach, które mają wpływ na działalność Spółki na całym świecie mogą przyczynić się do istotnych zmian wyników działalności Emitenta i jego sytuacji finansowej.

Ryzyko koncentracji przychodów Emitenta na terenie Polski

Wszelkie zakłócenia w produkcji, opracowaniu lub zdolności do wytwarzania i sprzedaży Tc-99m w Polsce będą miały istotny wpływ na wyniki działalności Emitenta lub przyczynią się do zmniejszenia przyszłych przychodów ze sprzedaży.

Ryzyko związane z ograniczoną dostępnością finansowania oraz pozyskania kapitału w przyszłości

Emitent posiada ograniczone środki finansowe i prawdopodobnie w przyszłości będzie potrzebował dodatkowego kapitału. Zapotrzebowanie Emitenta na kapitał było i będzie znaczne. W przyszłości Spółka może być zmuszona pozyskać środki bądź sprzedać papiery wartościowe lub ograniczyć lub zmniejszyć zakres swojej działalności. Emitent nie podjął do tej pory działań związanych z pozyskaniem dodatkowej formy finansowania za wyjątkiem niedawno zakończonej oferty prywatnej akcji serii E Spółki. Emitent nie może zagwarantować, że będzie w stanie zdobyć dodatkowe środki na korzystnych warunkach lub jakiegokolwiek środki w przyszłości. W przypadku pozyskania finansowania poprzez emisję akcji Spółki nastąpi znaczne rozproszenie akcji Emitenta posiadanych przez jego dotychczasowych akcjonariuszy.

Ryzyko związane z podstępowaniem przed Agencją Żywności i Leków (ang. Food and Drug Administration, w skrócie FDA) lub innym właściwym organem zatwierdzającym danego państwa

Odrzucenie wniosku Emitenta o przyśpieszoną rejestrację (z ang. "Abbreviated New Drug Application" lub „ANDA”) przez Amerykańską Agencję ds. Żywności i Leków („FDA”) lub odrzucenie podobnego wniosku w odniesieniu do sprzętu medycznego przez organy zatwierdzające innych państw może narazić Spółkę na bardziej szczegółowe inspekcje tych instytucji.

W celu uzyskania zgód Amerykańskiej Agencji ds. Żywności i Leków lub innych organów odpowiedzialnych za wydanie pozwolenia na wprowadzenie do obrotu sprzętów medycznych w poszczególnych państwach w odniesieniu do generatora Tc-99m, Emitent podejmie jeden z trzech niżej wymienionych kroków:

1. Złożenie wniosku Emitenta o przyśpieszoną rejestrację pod warunkiem, że wytwarzany technecjan (VII) sodu jest bio-ekwiwalentem związków wytwarzanych w oparciu o inne zatwierdzone technologie.
2. Złożenie wniosku na podstawie art. 505b Federalnej Ustawy o Żywności, Lekach i Kosmetykach.
3. Złożenie pełnego wniosku do Amerykańskiej Agencji ds. Żywności i Leków pod warunkiem, że generator zostanie odpowiednio zmodyfikowany, w celu zapewnienia nowych praw patentowych i w rezultacie zdobędzie wyłączność na rynku przez dłuższy okres czasu.

Każdy z powyższych kroków wiąże się z określonymi wymaganiami. Najprostszym sposobem jest aktualizacja pozwolenia na generator, który uzyskał wcześniej zgodę bez zmiany wielkości kolumny. Po uzyskaniu wymogów FDA, żywica będąca przedmiotem postępowania patentowego, zostanie wykorzystana w kolumnie do otrzymania molibdenu-99 (n,γ) (^{99}Mo) charakteryzującego się wyższą aktywnością w porównaniu z dotychczasowym generatorem i spełni wszystkie kryteria do użytku medycznego. Krok nr 1 (przyśpieszona rejestracja) jest prostszy, zajmuje mniej czasu i jest mniej kosztowny aniżeli krok nr 2 i 3 powyżej. W przypadku, gdy FDA odrzuci wniosek o przyśpieszoną rejestrację, lub jeżeli Emitent będzie zmuszony uzyskać pozwolenie postępując według procedur opisanych w punktach nr 2 i 3 powyżej, Spółka zostanie narażona na dodatkowe opóźnienia w rozpoczęciu działań marketingowych i sprzedaży generatora Tc-99m na terenie USA i innych państw, w związku z koniecznością przeprowadzania prób i zbierania niezbędnych danych, co w rezultacie może narazić Emitenta na znaczne koszty oraz opóźnienia.

Ryzyko związane z roszczeniami z tytułu odpowiedzialności za produkt

Emitent może zostać narażony na roszczenia z tytułu odpowiedzialności za produkt, które nie są w pełni objęte ubezpieczeniem i mogą mieć negatywny wpływ na sytuację finansową Spółki.

Emitent może zostać narażony na roszczenia z tytułu szkód osobistych powstałych w wyniku domniemanego wadliwego działania lub złego użycia generatora Tc-99m po jego wprowadzeniu do obrotu. Roszczenia tego typu mogą mieć poważne konsekwencje dla Emitenta. Pomimo, że Spółka będzie w posiadaniu ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej, Emitent nie będzie mógł przewidzieć czy wartość ubezpieczenia będzie wystarczająca do pokrycia roszczeń. Z kolei roszczenia częściowo lub całkowicie nieobjęte ubezpieczeniem, jeżeli okażą się zasadne i znaczne, mogą mieć istotny negatywny wpływ na wyniki finansowe Spółki.

Ryzyko związane z kapitałem obrotowym

Emitent posiada deficyt kapitału obrotowego. W rezultacie nie był on w stanie zatrudnić zarządu w pełnym wymiarze godzin. Spółka musi podjąć kroki zmierzające w kierunku zatrudnienia kadry zarządzającej w pełnym wymiarze godzin oraz opracować adekwatne działania sprzedażowe w celu znalezienia i podjęcia współpracy z dystrybutorami odpowiedzialnymi za wprowadzenie na rynek i sprzedaż generatora na rynkach gdzie nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na wprowadzenie do obrotu przez FDA lub instytucje Unii Europejskiej, lub na terenie USA i w innych krajach po uprzednim uzyskaniu pozwoleń na wprowadzenie do obrotu.

Zarząd Emitenta planuje zminimalizować to ryzyko w momencie otrzymania środków z emisji akcji serii E. Dzięki pozyskanym środkom Spółka będzie posiadać właściwy poziom kapitału obrotowego, który pozwoli jej na zatrudnienie kadry zarządzającej w pełnym wymiarze godzin oraz opracować adekwatne działania mające na celu znalezienie i podjęcie współpracy z dystrybutorami produktów Emitenta. Emitent nie wyklucza również wynagradzania swoich kluczowych menedżerów w formie bezgotówkowej, co zostałyby wykonane po uchwaleniu programu motywacyjnego przez Walne Zgromadzenie Spółki.

Ryzyko związane z brakiem doświadczenia w obszarze rozwoju prowadzonej działalności

Emitent nie posiada żadnego doświadczenia w zarządzaniu wzrostem oraz w obszarze rozwoju prowadzonej działalności, co może spowodować, że Spółka nie będzie w stanie zrealizować planu biznesowego i sprostać wymogom konkurencyjności.

Obecnie Emitent nie zatrudnia pracowników a do obowiązków jego spółki matki, spółki Perma-Fix Environmental Services, Inc., należeć będzie zapewnienie obsługi z zakresu zarządzania, administracji, zarządzania operacyjnego, sprawozdawczości finansowej, informatyki i innych zasobów. Spółka zamierza rozwijać zasoby kadrowe we własnym zakresie, co będzie wiązało się z dużym zaangażowaniem ze strony zarządu oraz znacznymi kosztami poniesionymi na inwestycje w infrastrukturę. Emitent będzie zobowiązany kontynuować poprawę swoich procedur operacyjnych, finansowych, sprawozdawczych i zarządczych w związku, z czym istnieje ryzyko, że Emitent nie będzie w stanie skutecznie poprawić funkcjonowania powyższych procedur a w związku z tym Spółka może mieć problem, aby skutecznie zarządzać swoim wzrostem oraz rozwojem prowadzonej działalności.

Ryzyko związane z popytem na produkt Emitenta

Utrzymanie niezbędnego kapitału obrotowego Emitenta wiąże się z opracowaniem szacunków opartych na prognozach popytu, które mogą charakteryzować się tendencją spadkową i wzrostową oraz przekraczać zakładane poziomy, co może mieć negatywny wpływ na wyniki operacyjne oraz sytuację finansową Emitenta w przyszłości.

Emitent nie posiada żadnego doświadczenia w komercyjnej sprzedaży generatora Tc-99m. W związku z powyższym Spółka zamierza kierować się prognozami popytu w przyszłości podejmując decyzje dotyczące finansowania oraz zarządzania zapasami. W przypadku, gdy popyt na generator nie wzrośnie tak szybko jak zakładano lub spadnie w istotny sposób, zapasy i wydatki Spółki mogą wzrosnąć i może to mieć negatywny wpływ na działalność oraz wyniki operacyjne Emitenta. Inny scenariusz zakłada sprzedaż przewyższającą prognozy, co może z kolei oznaczać większe aniżeli obecnie zakładane zapotrzebowanie Spółki na kapitał obrotowy. W przypadku niewystarczającego kapitału obrotowego, zdolność Emitenta do zaspokojenia popytu na produkty własne może zależeć od możliwości do pozyskania dodatkowego finansowania. Jest wysoce prawdopodobne, że przepływy gotówkowe ze sprzedaży nie będą w stanie zaspokoić bieżących potrzeb inwestycyjnych Spółki.

Ryzyko związane ze współpracą z reaktorami badawczymi w zakresie produkcji generatora Tc-99m

Emitent zamierza korzystać z co najmniej dwóch reaktorów badawczych do produkcji Tc-99m. W przypadku braku możliwości utrzymania relacji z tymi podmiotami lub braku planów nawiązania nowych relacji, rozpoczęcie działalności przez Spółkę może zostać opóźnione lub ograniczone.

Emitent zawarł nieoficjalne porozumienia dotyczące wytwarzania Tc-99m z Molibdenu 99 ze wspomnianymi reaktorami. Jednakże, Emitent nie zawarł długoterminowych umów i nie określił minimalnych zamówień w tych porozumieniach. Zerwanie współpracy z którymkolwiek z reaktorów mogłoby uniemożliwić Spółce wytwarzanie i sprzedaż produktów. Istnieje możliwość nawiązania współpracy z innymi reaktorami natomiast wiązałoby się to z przeprowadzeniem rozległych prób i uzyskaniem pozwolenia na korzystanie z tych reaktorów ze strony Spółki. Nawiązanie nowej współpracy z reaktorami badawczymi może wiązać się z dodatkowymi kosztami i opóźnieniami. Wszelkie ograniczenia i zakłócenia pracy reaktora wynikające również z zaniechania współpracy mogą mieć negatywny wpływ na działalność operacyjną Emitenta.

Ryzyko odejścia kluczowych członków kierownictwa Spółki

Emitent opiera swoją działalność na doświadczeniu oraz umiejętnościach przede wszystkim Prezesa Zarządu Emitenta Dr Cenofanti oraz osób wchodzących w skład Rady Nadzorczej Emitenta, a także planowanych nowych członkach Zarządu Spółki, którzy już obecnie

zaangażowani są w zarządzanie Spółką poprzez jej spółkę dominującą Perma-Fix Environmental Services Inc. Zaniechanie współpracy z którymkolwiek z wyżej wymienionych kluczowych osób w Spółce może mieć negatywny wpływ na działalność Spółki, gdyż osoby te posiadają wiedzę oraz umiejętności niezbędne do dalszego rozwoju działalności operacyjnej Emitenta.

Ryzyko związane ze sprzedażą generatora Tc-99m

Proces sprzedaży generatora Tc-99m podlega ogólnym uwarunkowaniom makroekonomicznym. W przypadku pogorszenia tych warunków, które miało miejsce niedawno w USA, sprzedaż generatora Tc-99m może okazać się trudniejsza. Ponowne pogorszenie warunków ekonomicznych może mieć negatywny wpływ na sprzedaż produktów przez Emitenta w przyszłości.

Ryzyko związane z ogłoszeniem upadłości przez Emitenta

Ryzyko ogłoszenia upadłości przez Emitenta jest nierozdzielnie związane ze ziszczeniem się ryzyka utraty płynności finansowej przez Spółkę. Wniosek o ogłoszenie upadłości może złożyć dłużnik lub każdy jego wierzyciel, w stosunku do dłużnika, który stał się niewypłacalny w rozumieniu art. 11 ustawy Prawo upadłościowe i naprawcze, tj. nie wykonuje swoich wymagalnych zobowiązań pieniężnych lub gdy jego zobowiązania przekroczą wartość jego majątku, nawet wówczas, gdy na bieżąco te zobowiązania wykonuje. Zgodnie z przepisami, sąd w zależności od złożonego wniosku i oceny sytuacji spółki, ogłasza upadłość z możliwością zawarcia układu albo w razie, gdy brak jest do tego podstaw, ogłasza upadłość obejmującą likwidację majątku dłużnika. Sytuację prawną dłużnika oraz jego wierzycieli, a także postępowanie w sprawie ogłoszenia upadłości regulują przepisy ustawy Prawo upadłościowe i naprawcze.

Zarząd Spółki dokłada wszelkich starań, aby wszelkie wymagalne zobowiązania były regulowane na bieżąco.

Ryzyko związane z wykorzystaniem środków pozyskanych z oferty prywatnej akcji serii E

Pomimo, że przeznaczenie środków pozyskanych z oferty prywatnej akcji serii E Spółki zostało określone w niniejszym Dokumencie Informacyjnym, Zarząd Spółki może zadysponować pozyskanymi środkami według własnego uznania oraz może przeznaczać dochody na cele niewpływające na poprawę wyników operacyjnych Emitenta lub zwiększenie wartości rynkowej papierów wartościowych Emitenta.

Ze względu na możliwość wystąpienia nieprzewidywalnych okoliczności, takich jak różnica w planowanych i rzeczywistych przychodach Spółki, nieprzewidywalne lub zwiększone wydatki, przeznaczenie środków pozyskanych z oferty prywatnej akcji serii E może ulec zmianie, również pomimo uprzedniego określenia celu ich przeznaczenia przez Emitenta. Spółka posiada znaczną swobodę w dysponowaniu dochodami i może przeznaczyć dochody uzyskane z oferty

przeprowadzonej w Polsce na cele, co do których inwestorzy mogliby nie wyrazić zgody. W sytuacji, gdy Spółka nie wykorzysta tych środków w sposób skuteczny, wówczas działalność gospodarcza, wyniki operacyjne i jej sytuacja finansowa może ulec znacznemu pogorszeniu.

Ryzyko związane z regulacjami prawnymi (polskimi i unijnymi)

Regulacje prawne w Polsce ulegają nieustannym zmianom. Konsekwencją zmian jest konieczność ponoszenia kosztów monitorowania zmian legislacyjnych oraz kosztów dostosowywania do zmieniających się przepisów. W przypadku niejasnych sformułowań w przepisach istnieje również ryzyko rozbieżności w interpretacji przepisów pomiędzy Emitentem a innymi podmiotami, takimi jak kontrahenci czy organy administracyjne. Niejednoznaczność przepisów może rodzić ryzyko nałożenia kar administracyjnych lub finansowych w przypadku przyjęcia niewłaściwej wykładni prawnej.

Działalność Emitenta podlega rygorystycznym przepisom rządowym, włączając przepisy agencji ds. leków i energii jądrowej w USA, Europie i innych krajach będących obszarami planowanej sprzedaży generatorów.

Zmiana powyższych przepisów i regulacji może mieć negatywny wpływ na działalność Emitenta w przyszłości oraz narazić Emitenta na dodatkowe i nieprzewidywalne wydatki, a także utrudnić realizację przyjętego planu gospodarczego.

Ryzyko związane z interpretacją przepisów podatkowych

Emitent, podobnie jak wszystkie podmioty gospodarcze, jest narażony na nieprecyzyjne przepisy w uregulowaniach prawno-podatkowych, które mogą spowodować powstanie rozbieżności interpretacyjnych, w szczególności w odniesieniu do operacji związanych z podatkiem dochodowym, podatkiem od czynności cywilnoprawnych i podatkiem VAT w ramach prowadzonej przez Spółkę działalności. W związku z powyższym istnieje ryzyko, iż mimo stosowania przez Emitenta aktualnych standardów rachunkowości, interpretacja Urzędu Skarbowego odpowiedniego dla siedziby Emitenta może różnić się od przyjętej przez Spółkę, co w konsekwencji może wpłynąć na nałożenie na Emitenta kary finansowej, która może mieć istotny negatywny wpływ na wyniki finansowe Emitenta.

Ryzyko związane z częstymi zmianami w polskich przepisach podatkowych

Częste zmiany przepisów podatkowych w Polsce mogą mieć negatywny wpływ na działalność Emitenta oraz jego sytuację finansową. System podatkowy obowiązujący w Polsce charakteryzuje się brakiem stabilności. Przepisy podatkowe ulegają częstym zmianom, w celu dostosowania do przepisów obowiązujących w Unii Europejskiej. Częste zmiany tego typu miały i mogą w przyszłości mieć negatywny wpływ na działalność Emitenta, jego sytuację finansową, wyniki operacyjne i perspektywy rozwoju. Ponadto, brak stabilnego systemu podatkowego w Polsce może uniemożliwić skuteczne planowanie i realizację planu gospodarczego. Brak

stabilizacji polskiego systemu podatkowego wynika nie tylko ze zmian przepisów, lecz również stosowania przez organy podatkowe wyroków sądów, które z kolei mogą być unieważniane lub ulegać zmianom.

8.2 Czynniki ryzyka związane z inwestowaniem w instrumenty finansowe Emitenta

Ryzyko związane z wpływem większościowego akcjonariusza na Spółkę

Na dzień sporządzenia niniejszego Dokumentu Informacyjnego, głównym akcjonariuszem Spółki jest Perma-Fix Environmental Services, Inc. („PESI”), która jest w posiadaniu 64% akcji Emitenta. W rezultacie PESI posiada zdolność sprawowania znacznej kontroli nad działalnością Emitenta i działaniami wymagającymi zgody akcjonariuszy, włączając wybór członków zarządu, sprzedaż całości lub części aktywów Emitenta, połączenia z innym podmiotem, zmiany Statutu Spółki. Powyższe działania mogą opóźnić, ograniczać lub uniemożliwić zmianę sposobu sprawowania kontroli i mieć negatywny wpływ na kształtowanie się cen akcji Emitenta w przyszłości.

Ryzyko związane z kolejnymi emisjami akcji i pozyskiwaniem środków finansowych

Emitent zakłada, że środki pozyskane w drodze emisji akcji serii E umożliwią mu realizację założonej strategii rozwoju wskazanej w punkcie 9.2.15 niniejszego Dokumentu Informacyjnego. Istnieje jednak ryzyko, że w wyniku wystąpienia nieprzewidzianych okoliczności Spółka będzie musiała przeprowadzić dodatkową emisję lub szukać innych źródeł finansowania w celu realizacji zamierzonych celów. Niepozyskanie nowych źródeł finansowania w przypadku, gdy Emitent wykorzysta dotychczas posiadane kapitały finansowe mogłoby wpłynąć na spowolnienie rozwoju Emitenta.

Ryzyko inwestycji na rynku NewConnect

Inwestor inwestujący w akcje Spółki musi być świadomy faktu, że inwestycja ta jest znacznie bardziej ryzykowna niż inwestycja w akcje spółek notowanych na rynku podstawowym Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. Na rynku NewConnect dominuje szczególnie wysoka zmienność cen akcji w powiązaniu z niską płynnością obrotu. Inwestowanie w akcje na rynku NewConnect musi być rozważone w perspektywie średnio i długoterminowej inwestycji. W alternatywnym systemie obrotu występuje ryzyko zmian kursu akcji, które może, ale nie musi odzwierciedlać aktualnej sytuacji ekonomicznej i rynkowej Emitenta.

Ryzyko związane z deklaracją Zarządu Emitenta w sprawie niewypłacania dywidendy w najbliższej przyszłości

Emitent zamierza w najbliższej przyszłości zatrzymywać generowane zyski na potrzeby finansowania prowadzonej działalności i jej rozwoju. Spółka nie przewiduje wypłaty dywidendy

pieniężnej z tytułu akcji Emitenta w dającej się przewidzieć przyszłości. Akcjonariusze powinni oczekiwać zwrotu z inwestycji jedynie w postaci wzrostu ceny rynkowej akcji Emitenta.

8.3 Czynniki ryzyka związane z rynkiem kapitałowym

Ryzyko związane z kształtowaniem się przyszłego kursu akcji i płynności obrotu

Kurs i płynność akcji spółek notowanych na rynku NewConnect zależy od ilości oraz wielkości zleceń kupna i sprzedaży składanych przez inwestorów. Nie ma żadnej pewności, co do przyszłego kształtowania się ceny akcji Emitenta po ich wprowadzeniu do obrotu, ani też płynności tych akcji. Cena akcji może ulec zmianie na skutek wielu czynników, między innymi okresowych zmian wyników finansowych Emitenta, poziomu inflacji, zmian globalnych, regionalnych lub krajowych czynników ekonomicznych i politycznych, sytuacji na rynkach kapitałowych na świecie oraz w związku z liczbą oraz płynnością notowanych akcji.

Emitent planuje wprowadzić akcje serii C i E do obrotu w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect. Emitent nie jest w stanie przewidzieć poziomu podaży akcji Spółki bezpośrednio po wprowadzeniu wyżej wymienionej serii akcji do obrotu na rynku alternatywnym. Sprzedaż znacznej liczby akcji Emitenta na rynku zorganizowanym w krótkim okresie czasu może niekorzystnie wpłynąć na ich cenę rynkową. W związku z tym istnieje ryzyko, że inwestorzy mogą nie otrzymać oczekiwanego zwrotu z inwestycji w nabywane akcje Emitenta.

Akcje serii A i B Emitenta od dnia 26 kwietnia 2012 roku notowane są w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect. W ocenie Zarządu Emitenta obrót akcjami Spółki cechuje się stosunkowo niską płynnością, w porównaniu do obrotu akcjami innych spółek w ASO. Istnieje jednak ryzyko, iż w przyszłości obrót akcjami Emitenta na tym rynku może charakteryzować się jeszcze mniejszą płynnością. Tym samym mogą występować trudności w sprzedaży dużej ilości akcji w krótkim okresie, co dodatkowo może spowodować znaczne obniżenie cen akcji będących przedmiotem obrotu, a w skrajnej sytuacji brak możliwości sprzedaży akcji Spółki.

Ryzyko związane z nałożeniem kary pieniężnej na Emitenta

Zgodnie z § 17c ust. 1 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, Organizator Alternatywnego Systemu może nałożyć na Emitenta karę pieniężną w wysokości do 50.000 zł lub upomnieć Emitenta w przypadku, gdy Emitent nie przestrzega zasad lub przepisów obowiązujących w ASO lub nie wykonuje lub nienależyście wykonuje obowiązki określone w Regulaminie ASO, w szczególności obowiązki określone w § 15a, § 15b, § 17-17b.

Organizator Alternatywnego Systemu Obrotu, podejmując decyzję o nałożeniu kary pieniężnej może wyznaczyć Emitentowi termin na zaniechanie dotychczasowych naruszeń lub podjęcie działań mających na celu zapobieżenie takim naruszeniom w przyszłości, w szczególności może

zobowiązać emitenta do opublikowania określonych dokumentów lub informacji w trybie i na warunkach obowiązujących w ASO.

W przypadku, gdy Emitent nie wykonuje nałożonej na niego kary lub pomimo jej nałożenia nadal nie przestrzega zasad lub przepisów obowiązujących w Alternatywnym Systemie Obrotu lub nie wykonuje lub nienależyte wykonuje obowiązki określone w Regulaminie ASO, lub też nie wykonuje obowiązków nałożonych na niego na podstawie § 17c ust. 2 Regulaminu ASO, Organizator Alternatywnego Systemu Obrotu może m.in. nałożyć na Emitenta karę pieniężną, przy czym kara ta łącznie z karą pieniężną nałożoną na podstawie § 17c ust. 1 pkt 2) nie może przekraczać 50.000 zł.

Organizator ASO podejmując decyzję o nałożeniu na Emitenta kary pieniężnej obowiązany jest ją uzasadnić, a jej kopię wraz z uzasadnieniem przekazać niezwłocznie Emitentowi i jego Autoryzowanemu Doradcy, za pośrednictwem faksu lub elektronicznie na ostatni wskazany Organizatorowi ASO adres e-mail tego podmiotu. Organizator ASO może postanowić o nałożeniu kary pieniężnej łącznie z karą zawieszenia obrotu albo karą wykluczenia z obrotu.

W terminie 10 dni roboczych od daty przekazania Emitentowi decyzji o nałożeniu kary pieniężnej, Emitent może złożyć na piśmie wnioski o ponowne rozpoznanie sprawy w tym zakresie. Wniosek uważa się za złożony w dacie wpłynięcia oryginału wniosku do kancelarii Organizatora Alternatywnego Systemu Obrotu. Do czasu upływu terminu do złożenia tego wniosku albo terminu dłuższego wskazanego w decyzji o nałożeniu kary, a w przypadku złożenia wniosku - do czasu jego rozpatrzenia, decyzja o nałożeniu kary pieniężnej nie podlega wykonaniu.

W przypadku nałożenia na Emitenta kary pieniężnej przez Organizatora ASO zobowiązany jest on wpłacić pieniądze z tytułu nałożonej kary pieniężnej na konto wybranej przez siebie organizacji pożytku publicznego w terminie 10 dni roboczych od dnia, od którego decyzja o jej nałożeniu podlega wykonaniu. Kopię dowodu wpłaty kwoty, o której mowa w zdaniu pierwszym, Emitent zobowiązany jest niezwłocznie przekazać Organizatorowi Alternatywnego Systemu Obrotu.

W związku z powyższym istnieje ryzyko, iż na podstawie decyzji Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych, Spółka za spowodowane naruszenia lub uchybienia może zostać ukarana karą finansową, co może się negatywnie przełożyć na wyniki finansowe Spółki. W obecnej chwili nie ma podstaw do przypuszczeń, że taka sytuacja może zdarzyć się w przyszłości w odniesieniu do Emitenta, a ryzyko to dotyczy wszystkich emitentów, których instrumenty finansowe są notowane w ASO.

Ryzyko związane z zawieszeniem obrotu akcjami

Zgodnie z § 11 Regulaminu NewConnect, Organizator ASO może zawiesić obrót instrumentami finansowymi na okres nie dłuższy niż 3 miesiące:

- na wniosek emitenta,
- jeżeli uzna, że wymaga tego interes i bezpieczeństwo uczestników obrotu.

W przypadkach określonych przepisami prawa Organizator Alternatywnego Systemu zawiesza obrót instrumentami finansowymi na okres nie dłuższy niż miesiąc.

Zgodnie z § 17c Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, Organizator ASO może zawiesić obrót notowaniami instrumentów finansowych Emitenta, jeżeli ten nie wykonuje obowiązków ciążących na emitentach notowanych na rynku NewConnect. Obowiązki, o których mowa w przytoczonym przepisie to w szczególności obowiązki informacyjne, a także obowiązki określone w § 17c ust. 2 Regulaminu ASO. Nie ma podstaw do przypuszczeń, że taka sytuacja może zdarzyć się w przyszłości w odniesieniu do Emitenta, a ryzyko to dotyczy wszystkich emitentów instrumentów finansowych notowanych w ASO.

Organizator ASO podejmując decyzję o nałożeniu na Emitenta kary zawieszenia obrotu jego instrumentami finansowymi obowiązany jest ją uzasadnić, a jej kopię wraz z uzasadnieniem przekazać niezwłocznie Emitentowi i jego Autoryzowanemu Doradcy, za pośrednictwem faksu lub elektronicznie na ostatni wskazany Organizatorowi ASO adres e-mail.

W terminie 10 dni roboczych od daty przekazania Emitentowi decyzji o nałożeniu kary zawieszenia obrotu Emitent może złożyć na piśmie wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy w tym zakresie. Wniosek uważa się za złożony w dacie wpłynięcia oryginału wniosku do kancelarii Organizatora ASO. Decyzja o nałożeniu kary zawieszenia obrotu podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Zgodnie z art. 78 ust. 2-3 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi Organizator ASO, na żądanie Komisji, wstrzymuje wprowadzenie instrumentów finansowych do obrotu, w tym alternatywnym systemie obrotu lub wstrzymuje rozpoczęcie obrotu wskazanymi instrumentami finansowymi na okres nie dłuższy niż 10 dni. W przypadku, gdy obrót określonymi instrumentami finansowymi jest dokonywany w okolicznościach wskazujących na możliwość zagrożenia prawidłowego funkcjonowania alternatywnego systemu obrotu lub bezpieczeństwa obrotu dokonywanego w tym alternatywnym systemie obrotu, lub naruszenia interesów inwestorów, na żądanie Komisji, Organizator ASO zawiesza obrót tymi instrumentami finansowymi na okres nie dłuższy niż miesiąc.

Ryzyko związane z wykluczeniem z obrotu na NewConnect

Zgodnie z § 12 Regulaminu NewConnect Organizator ASO może wykluczyć instrumenty finansowe z obrotu:

- na wniosek emitenta, z zastrzeżeniem możliwości uzależnienia decyzji w tym zakresie od spełnienia przez emitenta dodatkowych warunków,
- jeżeli uzna, że wymaga tego interes i bezpieczeństwo uczestników obrotu,

- wskutek ogłoszenia upadłości emitenta albo w przypadku oddalenia przez sąd wniosku o ogłoszenie upadłości z powodu braku środków w majątku emitenta na zaspokojenie kosztów postępowania,
- wskutek otwarcia likwidacji emitenta,
- wskutek podjęcia decyzji o połączeniu emitenta z innym podmiotem, jego podziale lub przekształceniu, przy czym wykluczenie instrumentów finansowych z obrotu może nastąpić odpowiednio nie wcześniej niż z dniem połączenia, dniem podziału (wydzielenia) lub z dniem przekształcenia.

Organizator Alternatywnego Systemu Obrotu wyklucza instrumenty finansowe z obrotu w alternatywnym systemie:

- a) w przypadkach określonych przepisami prawa,
- b) jeżeli zbywalność tych instrumentów stała się ograniczona,
- c) w przypadku zniesienia dematerializacji tych instrumentów,
- d) po upływie 6 miesięcy od dnia uprawomocnienia się postanowienia o ogłoszeniu upadłości emitenta, obejmującej likwidację jego majątku, lub postanowienia o oddaleniu przez sąd wniosku o ogłoszenie tej upadłości z powodu braku środków w majątku emitenta na zaspokojenie kosztów postępowania.

Przed podjęciem decyzji o wykluczeniu instrumentów finansowych z obrotu Organizator Alternatywnego Systemu Obrotu może zawiesić obrót tymi instrumentami finansowymi.

Zgodnie z § 17c Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, Organizator ASO może wykluczyć z obrotu instrumenty finansowe Emitenta, jeżeli ten nie wykonuje obowiązków ciążących na emitentach notowanych na rynku NewConnect. Obowiązki, o których mowa w przytoczonym przepisie to w szczególności obowiązki informacyjne, a także obowiązki określone w § 17c ust. 2 Regulaminu ASO. Obecnie nie ma podstaw do przypuszczeń, że taka sytuacja może zdarzyć się w przyszłości w odniesieniu do Emitenta, a ryzyko to dotyczy wszystkich emitentów akcji notowanych na NewConnect.

Organizator ASO podejmując decyzję o nałożeniu na Emitenta kary wykluczenia z obrotu jego instrumentów finansowych, obowiązany jest ją uzasadnić, a jej kopię wraz z uzasadnieniem przekazać niezwłocznie emitentowi i jego Autoryzowanemu Doradcy, za pośrednictwem faksu lub elektronicznie na ostatni wskazany Organizatorowi ASO adres e-mail.

W terminie 10 dni roboczych od daty przekazania Emitentowi decyzji o nałożeniu kary wykluczenia z obrotu instrumentów finansowych Emitent może złożyć na piśmie wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy w tym zakresie. Wniosek uważa się za złożony w dacie wpłynięcia oryginału wniosku do kancelarii Organizatora ASO. Do czasu upływu terminu do złożenia tego wniosku albo terminu dłuższego wskazanego w decyzji o nałożeniu kary, a w przypadku złożenia wniosku - do czasu jego rozpatrzenia, decyzja o nałożeniu kary wykluczenia z obrotu nie podlega wykonaniu.

Zgodnie z art. 78 ust. 4 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi na żądanie Komisji, Organizator ASO wyklucza z obrotu wskazane przez Komisję instrumenty finansowe, w przypadku, gdy obrót nimi zagraża w sposób istotny prawidłowemu funkcjonowaniu alternatywnego systemu obrotu lub bezpieczeństwu obrotu dokonywanego w tym alternatywnym systemie obrotu, lub powoduje naruszenie interesów inwestorów.

Ryzyko dotyczące możliwości nałożenia na Emitenta kar administracyjnych przez KNF za niewykonywanie obowiązków wynikających z przepisów prawa

Emitent zgodnie z art. 10 ust. 5 Ustawy o Ofercie Publicznej, zobowiązany jest w terminie 14 dni od wprowadzenia do alternatywnego systemu obrotu instrumentów finansowych Emitenta do przekazania zawiadomienia do Komisji Nadzoru Finansowego o wprowadzeniu instrumentów finansowych objętych dokumentem informacyjnym celem dokonania wpisu do ewidencji, o której mowa w art. 10 ust. 1 Ustawy o Ofercie Publicznej. W przypadku, gdy Emitent nie wykonuje albo wykonuje nienależycie wskazany obowiązek Komisja Nadzoru Finansowego może nałożyć karę pieniężną do wysokości 100 000 zł.

Komisja Nadzoru Finansowego może także nałożyć kary administracyjne na Emitenta za niewykonywanie lub nienależyte wykonanie obowiązków wynikających z przepisów prawa, a w szczególności obowiązków wynikających z Ustawy o Obrocie i Ustawy o Ofercie Publicznej. Wskazane sankcje finansowe zostały uregulowane m.in. w art. 169 – 174 Ustawy o Obrocie oraz w art. 96 - 97 Ustawy o Ofercie Publicznej. Komisja Nadzoru Finansowego może także nałożyć karę pieniężną w wyniku naruszenia przez Spółkę obowiązków ustawowych wskazanych w art. 157, 158, 160 oraz art. 5 Ustawy o Obrocie (art. 176 i 176 a Ustawy o Obrocie).

Z tytułu naruszeń przez Emitenta w/w obowiązków Komisja Nadzoru Finansowego może wymierzyć Spółce karę pieniężną do wysokości 1 000 000 zł, co mogłoby stanowić znaczne obciążenie finansowe dla Emitenta.

9 Zwięzłe informacje o Emitencie

9.1 Opis historii Emitenta

Emitent (pod nazwą Guardier Spółka Akcyjna) zawiązany został w dniu 11 kwietnia 2011 roku z zamiarem tworzenia nowej jakości rozwiązań w zakresie bezpieczeństwa danych przez: Michała Stanisława Uherek, spółkę pod firmą Venture Incubator S.A., spółkę pod firmą ABAGA sp. z o.o., Adama Łanoszkę, Romana Pęcherza i spółkę pod firmą Dom Inwestycyjny TAURUS Sp. z o.o.

Statut Emitenta został podpisany w dniu 11 kwietnia 2011r. w formie aktu notarialnego, przed notariuszem Karoliną Warczak - Mańdziak z Kancelarii Notarialnej dr Wisława Boć, Karolina Warczak - Mańdziak spółka cywilna we Wrocławiu (Repertorium A Nr 3781/2011).

Emitent w formie spółki akcyjnej został zarejestrowany w dniu 05.08.2011r. przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia- Fabrycznej we Wrocławiu, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000392945. Na dzień rejestracji kapitał zakładowy Emitenta wynosił 150.000,00 (sto pięćdziesiąt tysięcy) zł i został opłacony w całości.

Dnia 12 października 2011 roku, Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Emitenta podjęło Uchwałę nr 4/10/NZW/2011 w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę nie większą niż 16.666,70 zł (szesnaście tysięcy sześćset sześćdziesiąt sześć złotych i siedem groszy) zł w drodze emisji prywatnej 166.667 (sto sześćdziesiąt sześć tysięcy sześćset sześćdziesiąt siedem) sztuk akcji zwykłych na okaziciela serii B, z wyłączeniem prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy oraz zmiany Statutu Spółki.

Poniżej zaprezentowane zostały najważniejsze wydarzenia z działalności Emitenta w latach 2012-2014 (do dnia sporządzenia Dokumentu Informacyjnego):

Rok 2012

24 kwietnia	Podpisanie przez Emitenta (wówczas pod nazwą Guardier S.A.) listu intencyjnego ze spółką REDBELT Sp. z o.o. dotyczącego zamiaru dokonania połączenia Emitenta ze spółką Redbelt Sp. z o.o.
26 kwietnia	Pierwszy dzień notowań akcji serii A i B Spółki w Alternatywnym Systemie Obrotu na rynku NewConnect
23 lipca	Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki, na mocy uchwały nr 5/07/NWZ/2012 w sprawie zmiany Statutu w zakresie zmiany firmy Spółki i upoważnienia Rady Nadzorczej do ustalenia jednolitego tekstu zmienionego Statutu Spółki, dokonało zmiany nazwy z GURADIER S.A. na APOLLO CAPITAL S.A. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki, na mocy uchwały nr 17/07/NWZ/2012 Emitent uchwalił podwyższenie kapitału zakładowego o kwotę nie wyższą niż 1.835.000,00 zł (jeden milion osiemset trzydzieści pięć tysięcy złotych) w drodze emisji prywatnej nie więcej niż 18.350.000 (osiemnaście milionów trzysta pięćdziesiąt tysięcy) sztuk akcji zwykłych na okaziciela serii C, z wyłączeniem prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy. Cena emisyjna akcji serii C została ustalona na poziomie 0,10 zł
17 września	Rejestracja w KRS zmiany nazwy Emitenta na Apollo Capital S.A. oraz podwyższenia kapitału zakładowego Emitenta w drodze emisji 18.350.000 akcji serii C
24 października	Nabycie przez Emitenta 45 udziałów w spółce Stem Cells Inventions Sp. z o.o., stanowiących 45% udziału w kapitale zakładowym i głosach na zgromadzeniu wspólników za kwotę 110.000,00 zł
22 listopada	Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki, na mocy uchwały nr 7/11/NWZ/2012 Emitent uchwalił podwyższenie kapitału zakładowego o kwotę nie wyższą niż 8.000.000,00 zł (osiem milionów złotych) w drodze emisji prywatnej nie więcej niż 80.000.000 (osiemdziesiąt milionów) sztuk akcji zwykłych na okaziciela serii D, z wyłączeniem prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy. Cena emisyjna akcji serii D została

ustalona na poziomie 0,12 zł

Rok 2013

28 stycznia	Zawarcie cywilnoprawnej umowy kupna 451.600 akcji spółki VAKS S.A. za łączną cenę 1.835.000 złotych
13 czerwca	Rejestracja w KRS podwyższenia kapitału zakładowego Emitenta w drodze emisji 80.000.000 akcji serii D
14 sierpnia	Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki, na mocy uchwały nr 5/2013 w sprawie zmiany Statutu w zakresie zmiany firmy Spółki i upoważnienia Rady Nadzorczej do ustalenia jednolitego tekstu zmienionego Statutu Spółki, dokonało zmiany nazwy z APOLLO CAPITAL S.A. na APOLLO S.A.
18 listopada	Emitent otrzymał zawiadomienie od spółki CEE Opportunity Partners, LLC z siedzibą w Nowym Jorku o nabyciu pakietu kontrolnego akcji Emitenta. W wyniku przeprowadzonej transakcji zakupu akcji Emitenta spółka CEE Opportunity Partners, LLC stała się posiadaczem 62.860.000 akcji Emitenta, stanowiących 62,86% w kapitale zakładowym i głosach na WZA
20 listopada	Emitent otrzymał podpisane trójstronne porozumienie inwestycyjne pomiędzy spółką Grupa Emmerson S.A. z siedzibą w Warszawie, spółką CEE Opportunity Partners, LLC z siedzibą w Nowym Jorku, a Emitentem dotyczącą finansowania typu Equity Line Financing (ELF) dla spółki Grupa Emmerson S.A.
Listopad	Rejestracja w KRS zmiany nazwy Emitenta na Apollo S.A. oraz nowej siedziby Spółki na Grodzisk Mazowiecki
6 grudnia	Emitent otrzymał informacje o podpisaniu porozumienia inwestycyjnego pomiędzy spółką Stem Cells Spin S.A. z siedzibą we Wrocławiu a spółką CEE Opportunity Partners, LLC z siedzibą w Nowym Jorku dotyczącą finansowania typu Equity Line Financing (ELF) dla spółki Stem Cells Spin S.A.
17 grudnia	Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki, na mocy uchwały nr 8/2013 w sprawie uchwaliło scalenie akcji Emitenta poprzez podwyższenie wartości nominalnej akcji z 0,10 zł (dziesięć groszy) na 10,00 zł (dziesięć złotych) przy jednoczesnym zmniejszeniu liczby akcji ze 100.000.000 (sto milionów) do 1.000.000 (jeden milion) akcji. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki, na mocy uchwały nr 9/2013 w sprawie zmiany Statutu w zakresie zmiany firmy Spółki i upoważnienia Rady Nadzorczej do ustalenia jednolitego tekstu zmienionego Statutu Spółki, dokonało zmiany nazwy z APOLLO S.A. na CEE OPPORTUNITY PARTNERS POLAND S.A.

Rok 2014

19 luty	Rejestracja w KRS scalenia akcji Emitenta oraz zmiany nazwy z APOLLO S.A. na CEE OPPORTUNITY PARTNERS POLAND S.A.
24 marzec	Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki, na mocy uchwały nr 3 w sprawie zmiany Statutu w zakresie zmiany firmy Spółki i upoważnienia Rady Nadzorczej do ustalenia jednolitego tekstu zmienionego Statutu

	Spółki, dokonało zmiany nazwy z CEE OPPORTUNITY PARTNERS POLAND S.A. na PERMA-FIX MEDICAL S.A.
24 marzec	Do siedziby Spółki wpłynęła podpisana umowa zakupu 100% akcji spółki Perma-Fix Medical Corporation z siedzibą w Atlancie, Georgia, USA ("PFM"). Cena zakupu akcji PFM została określona w umowie na poziomie nie wyższym niż 10 mln zł za wszystkie akcje. Kwota zakupu za akcje PFM została uregulowana przez Emitenta.
4 kwietnia	Emitent otrzymał zawiadomienie od spółki Perma-Fix Environmental Services, Inc. („PESI”) o zakupie przez nią 800.000 akcji Spółki. W wyniku zawartej transakcji PESI stała się podmiotem dominującym wobec Emitenta, która posiada obecnie 80% udziału w kapitale zakładowym Spółki oraz 80% udziału w głosach na Walnym Zgromadzeniu Emitenta.
14 kwietnia	Rejestracja w KRS zmiany nazwy Emitenta z CEE OPPORTUNITY PARTNERS POLAND S.A. na PERMA-FIX MEDICAL S.A.
16 kwietnia	Decyzja Zarządu Spółki o podwyższeniu kapitału zakładowego Emitenta w ramach kapitału docelowego w drodze emisji akcji zwykłych na okaziciela serii E.
Lipiec	Zaprezentowanie „Innowacyjnego mikroporowatego sorbentu do zastosowania w generatorze izotopu Tc-99m wykorzystującego Molibden-99 („Mo-99”)” podczas konferencji Amerykańskiej Agencji Bezpieczeństwa Nuklearnego „Molibden-99 2014”.
Lipiec/Sierpień	Zakończenie subskrypcji i przydział akcji zwykłych na okaziciela serii E w liczbie 250.000 sztuk po cenie emisyjnej 33,00 zł każda. W wyniku przeprowadzonej subskrypcji Emitent pozyskał finansowanie na poziomie ok. 8,25 mln zł (ok. 2,5 mln USD) od europejskich inwestorów.
Sierpień	Spółka otrzymała od Amerykańskiego Urzędu Patentowego zawiadomienie (ang. Notice of Allowance) o zezwoleniu jej spółce dominującej Perma-Fix Environmental Services Inc. na objęcie patentem wszystkich elementów technologii należącej do Spółki, wykorzystywanych do opracowania kompozytu o mikroporowej powierzchni i jego pochodnych.
23/24 września	Zmiany w składzie Zarządu Spółki – z dniem 23 września odwołany został ze składu Zarządu Spółki Pan Dominik Dymecki, a na jego miejsce z dniem 24 września 2014 r. powołany został Dr Louis Centofanti.
22 października	Rejestracja w KRS podwyższenia kapitału zakładowego Emitenta w drodze emisji 250.000 akcji serii E oraz zmian w składzie Zarządu Spółki.

Źródło: Emitent

9.2 Działalność prowadzona przez Emitenta

9.2.1 Ogólny opis działalności

Perma-Fix Medical S.A. jest spółką zależną spółki giełdowej Perma-Fix Environmental Services notowanej na rynku NASDAQ. Spółka powstała w celu dalszego rozwoju opracowanej przez

spółkę zależną Perma-Fix Medical Corporation nowej technologii wytwarzania Technetu-99 (Tc-99m), najczęściej stosowanego izotopu medycznego na świecie, uzyskania dla niej zatwierdzenia Amerykańskiej Agencji ds. Żywności i Leków („FDA”) oraz innych formalnych pozwoleń, oraz komercjalizacji tej technologii. Przewiduje się, że nowy proces umożliwi rozwiązanie problemu światowych niedoborów Tc-99m ze względu na niższy koszt, brak konieczności wykorzystania materiałów stosowanych do produkcji broni masowego rażenia dotowanych przez rządy oraz fakt, że może być łatwo wdrażany na całym świecie przy wykorzystaniu standardowych i komercyjnych reaktorów badawczych, eliminując potrzebę wykorzystywania reaktorów specjalnego przeznaczenia.

Perma-Fix Environmental Services, Inc. („Perma-Fix”), amerykańska spółka giełdowa notowana na rynku NASDAQ, posiada ponad dwudziestotrzyletnie doświadczenie w zarządzaniu projektami realizowanymi na rzecz federalnych agencji rządowych w Stanach Zjednoczonych, w szczególności dla Departamentu Energii („DOE”) i Departamentu Obrony („DOD”), klientów międzynarodowych (w Kanadzie i Wielkiej Brytanii) oraz podmiotów komercyjnych, w tym producentów energii jądrowej, zakładów przerobu paliwa jądrowego oraz instytutów badawczych. Perma-Fix świadczy usługi dla klientów z sektora energetyki jądrowej i jest wiodącym dostawcą usług z zakresu gospodarowania odpadami radioaktywnymi i mieszanymi. Grupa spółki świadcząca usługi dla sektora energetyki jądrowej zapewnia klientom obsługę z zakresu zarządzania projektami, gospodarki odpadami, przywracania środowiska do pierwotnego stanu, dekontaminacji i likwidacji, a także ochrony radiologicznej, bezpieczeństwa oraz higieny pracy. Spółka prowadzi cztery zakłady utylizacji odpadów jądrowych oraz świadczy usługi z zakresu technologii jądrowej na rzecz DOE, DOD oraz jednostek komercyjnych. Perma-Fix wykorzystuje posiadaną wiedzę specjalistyczną z zakresu chemii, znajomość wymogów regulacyjnych zakresu ochrony środowiska oraz wyjątkowe możliwości laboratorium badawczo-rozwojowego w celu rozszerzania oferty usług z zakresu technologii jądrowej.

Historia i doświadczenie Perma-Fix

Perma-Fix oferuje kompleksowe usługi w dziedzinie ochrony środowiska, w tym demontaż, klasyfikację, rekultywację, likwidację obiektów, odzyskiwanie odpadów, utylizację odpadów radioaktywnych i niebezpiecznych, transport i utylizację odpadów w obiektach komercyjnych oraz rządowych. Perma-Fix dysponuje rozległym doświadczeniem w dziedzinie przerobu odpadów na terenie obiektu klienta, demontażu oraz gospodarki odpadami. Poprzez nabycie Safety and Ecology Corporation („SEC”) Perma-Fix znacznie powiększyła posiadane doświadczenie z zakresu realizacji projektów on-site. Wraz z nabyciem SEC, spółki zależnej należącej w całości do Perma-Fix, Perma-Fix zyskała dodatkowe 21 lat doświadczenia w dziedzinie dekontaminacji i likwidacji (*Decontamination and Decommissioning*), rekultywacji oraz oczyszczania terenu.

Perma-Fix jest właścicielem czterech zakładów przetwarzania odpadów radioaktywnych i niebezpiecznych (odpadów mieszanych) zlokalizowanych na terenie Stanów Zjednoczonych. Daje to spółce pozycję największego przetwórcy odpadów mieszanych na terenie USA oraz

dostawcy specjalistycznych usług z zakresu gospodarki odpadami generowanymi przez obiekty federalne i komercyjne.

Aktualnie działalność Permy-Fix obejmuje dwa zasadnicze segmenty biznesowe:

1. Usługi z zakresu technologii jądrowej – obejmujące przede wszystkim dekontaminację, likwidację i demontaż oraz świadczenie usług technicznych, w tym zapewnianie ekspertów z zakresu bezpieczeństwa i ochrony radiologicznej, dozymetrii oraz energetyki jądrowej.
2. Usługi z zakresu gospodarki odpadami – obejmujące przede wszystkim usługi przerobu odpadów niskoaktywnych oraz niskoaktywnych odpadów mieszanych.

Spółka jest aktywna w obszarze badań i rozwoju (B+R) technologii, dzięki czemu Perma-Fix może zaspokajać potrzeby klientów i rynku. Sfera badawczo-rozwojowa stanowi podstawowy element oferty Perma-Fix i stanowi czynnik odróżniający spółkę od konkurencji. Dzięki swojemu laboratorium rozwojowo-badawczemu oraz posiadającej rozległe doświadczenie kadry naukowej Perma-Fix może tworzyć i wdrażać nowe technologie stanowiące odpowiedź na szereg wyzwań rynku technologii jądrowych. Dążąc do wykorzystania posiadanych możliwości spółka utworzyła Perma-Fix Medical Corp., w pełni zależny podmiot od Emitenta, którego zadaniem jest opracowywanie innowacyjnych rozwiązań z dziedziny diagnostyki medycznej.

9.2.2 Informacje o stosowanych technologiach

Zapotrzebowanie rynkowe

Technet-99m (^{99m}Tc) jest szeroko stosowanym i uniwersalnym radioizotopem uzyskiwanym w wyniku rozpadu beta Molibdenu-99 (^{99}Mo). ^{99m}Tc jest stosowany do przeprowadzania około 25 - 30 mln badań diagnostycznych rocznie w USA, co odpowiada około połowie światowego zapotrzebowania na ten izotop. Obecnie ^{99m}Tc znajduje zastosowanie w 31 procedurach medycyny nuklearnej stosowanych do obrazowania i badań funkcji serca, tarczycy, mózgu, wątroby, płuc, pęcherzyka żółciowego, kośćca, krwi, nerek i nowotworów¹. W tabeli nr 13 przedstawione zostało światowe zapotrzebowanie na ^{99m}Tc .

Tabela 10 Roczne zapotrzebowanie na ^{99m}Tc w medycynie

Region świata	Zabiegi (mln)	Udział w rynku
Ameryka Północna	12 – 15	52%
Europa	6 – 7	22%

¹ Schwochau, Book of Tc

Azja/Pacyfik	6 – 8	20%
Inne	0,5	6%
Razem	25 – 30	100%

Źródło: Pierre Verbeek, Raport na temat produkcji Molibdenu-99 dla potrzeb medycyny nuklearnej 2010-2020, Association of Imaging Producers and Equipment Suppliers (European industrial association for nuclear medicine and molecular healthcare, listopad 2008 r.).

Szacuje się, że wraz z rozwojem programów ochrony zdrowia w Stanach Zjednoczonych, Europie, Azji oraz w krajach rozwijających się, zapotrzebowanie na ^{99m}Tc będzie rosło w tempie 3% - 10% rocznie na przestrzeni kolejnych 10 lat. Dodatkowo, oczekuje się, iż cena może wzrosnąć do 100% w tym samym okresie.

9.2.3 Kwestie związane z komercjalizacją technologii

Komercjalizacja technologii Grupy Emitenta będzie wymagać uzyskania różnych licencji oraz zezwoleń. Cały proces uzyskania odpowiednich zatwierdzeń regulacyjnych jest bardzo skomplikowany, czasochłonny, kosztowny, a jego rezultat jest niepewny.

Obecnie Grupa Emitenta planuje na bazie swojej technologii zbudować generator, który będzie wytwarzał izotop Technetium-99 („Tc-99m”). Zarówno przed jak i po uzyskaniu właściwego zatwierdzenia dla swoich produktów oraz substancji, nad którymi trwają badania, sama Grupa Emitenta, jej produkty, pośrednicy, dział operacyjny, dostawcy, dystrybutorzy, producenci czy organizacje zajmujące się badaniami oraz laboratoria, będą podlegały różnorodnym regulacjom obowiązującym w poszczególnych krajach, gdzie Grupa Emitenta planuje swoją działalność, w tym w szczególności wymogom nakładanym przez federalne, stanowe oraz lokalne agencje rządowe działające na obszarze Stanów Zjednoczonych oraz innym międzynarodowym regulacjom, które będą się różnić ze względu na kraj planowanej działalności Grupy Emitenta. W Stanach Zjednoczonych, Agencja ds. Żywności i Leków (FDA) reguluje i nadzoruje m. in. testy przedkliniczne, badania kliniczne, produkcję, bezpieczeństwo, skuteczność, moc, znakowanie, przechowywanie danych, magazynowanie, systemy jakości, marketing, promocję, dystrybucję, a także import oraz eksport tego typu produktów. Grupa Emitenta, aby rozpocząć swoją działalność jest zobligowana uzyskać wszystkie stosowne pozwolenia oraz/lub licencje i stosować się do bardzo restrykcyjnych wymogów, które są nakładane na Grupę Emitenta przez FDA, Amerykańską Komisję ds. Energii Atomowej (U.S. Nuclear Regulatory Commission), Amerykański Departament Zdrowia i Opieki Społecznej (U.S. Department of Health and Human Services), Europejską Agencję Leków (EMA – European Medicines Agency), Brytyjską Agencję ds. Leków i Produktów Zdrowotnych (U.K. Medicines and Healthcare Products Regulatory Agency), stanowe oraz prowincjonalne (lokalne) departamenty zdrowia, a także inne rządowe, stanowe i prowincjonalne (lokalne) agencje. W Polsce wprowadzenie tego typu produktów do obrotu będzie wymagało uprzedniego pozwolenia na dopuszczenie do obrotu wydawanego przez Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Środków Biobójczych. Ponadto, z uwagi na izotop Technetium-99 („Tc-99m”) działalność Grupy Emitenta w Polsce najprawdopodobniej będzie wymagała zezwolenia wydawanego przez Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki na prowadzenie działalności ze źródłami promieniowania

jonizującego (zależać to będzie od całkowitej aktywności oraz stężenia promieniotwórczego izotopu Technetium-99 („Tc-99m”).

Zgodnie z amerykańskimi przepisami regulującymi działalność Grupy Emitenta, jest on zobowiązany np. raportować pewne działania/zdarzenia niepożądane oraz problemy związane z wytwarzaniem produktów, jeżeli takowe wystąpią, do FDA. Grupa Emitenta podlega również takim samym obowiązkom jak opisane powyżej poza obszarem Stanów Zjednoczonych, gdzie obowiązek raportowania wymagany jest m.in. przez takie instytucje jak Europejską Agencję Leków oraz Brytyjską Agencję ds. Leków i Produktów Zdrowotnych, czy (w Polsce) przez Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Środków Biobójczych. Dodatkowo, Grupa Emitenta musi stosować się do wymogów związanych z reklamowaniem oraz promocją swoich produktów, uwzględniając jednocześnie zakaz promowania swoich produktów wskazując, iż ze względu na to, że nie zostały one zatwierdzone przez FDA, są to tak zwane produkty do pozarejestrowanego stosowania (ang. off-label use). W sytuacji, gdy FDA określi, że materiały promocyjne Grupy Emitenta stanowią niezgodną z prawem promocję produktów „off-label use”, FDA może zażądać od Grupy Emitenta modyfikacji materiałów promocyjnych lub nałożyć na Grupę innego rodzaju działania regulacyjne. Ponadto, po uzyskaniu stosownych zatwierdzeń, jakość wszystkich procedur kontrolnych oraz procedur w zakresie wytwarzania stosowanych przez Grupę Emitenta lub przez zewnętrznych dostawców musi spełniać wszelkie standardy określone przez Dobre Praktyki Wytwarzania (ang. Good Manufacturing Products – GMP) oraz inne właściwe przepisy, natomiast FDA może okresowo dokonywać inspekcji pomieszczeń, w których wytwarzane są produkty w celu oceny ich zgodności ze standardami określonymi przez GMP lub przez inne właściwe przepisy. Podobne zasady dotyczące promocji oraz reklamy tego typu produktów obowiązują na gruncie polskiego prawa.

9.2.4 Informacje na temat produkcji

Obecnie produkcja ^{99m}Tc jest prowadzona przy użyciu ograniczonej liczby reaktorów wysokoenergetycznych oraz wysoko wzbogaconego uranu („HEU”). Z procesem tym wiążą się następujące problemy:

- ograniczona liczba reaktorów wytwarzających izotopy medyczne oraz wpływ na dystrybucję;
- wiek i dostępność działających reaktorów wytwarzających izotopy medyczne;
- nieplanowane przestoje i czynności konserwacyjne powodujące niedobory dostaw ^{99m}Tc;
- konkurencyjne wykorzystanie działających reaktorów produkujących izotopy medyczne, co ma negatywny wpływ na dostawy ^{99m}Tc;
- problem rozprzestrzeniania broni masowego rażenia w związku z transportem i stosowaniem HEU;
- stosowanie tarczy z uranem wysoko wzbogaconym („HEU”) i nisko wzbogaconym („LEU”) powoduje generowanie wysokoaktywnych odpadów.

Problemy związane z podażą i dystrybucją

Problemy spowodowane są faktem, że podczas gdy zapotrzebowanie na ^{99m}Tc do zastosowań w medycynie nuklearnej rośnie, jego światowa podaż spada. Przerwy w zaopatrzeniu spowodowały niedobory oraz ograniczenie liczby zabiegów kardiologicznych i innych procedur medycznych. Aby możliwe było zrozumienie przyczyn malejącej podaży należy najpierw wyjaśnić, czym jest ^{99m}Tc i w jaki sposób jest on wytwarzany. ^{99}Mo to radionuklid macierzysty ^{99m}Tc , który jest produktem pochodnym powstałym w wyniku rozpadu promieniotwórczego. Rozpad promieniotwórczy to proces, w którym atomy radioaktywne uwalniają energię przez określony czas aż do formy stabilnej pierwiastka. Okres potrzebny na dokonanie się takiego rozpadu nosi nazwę okresu połowicznego zaniku i jest przedstawiany za pomocą symbolu $T_{1/2}$. Zasadniczo okres połowicznego zaniku odnosi się do czasu potrzebnego, aby połowa atomów promieniotwórczych uległa rozpadowi i stała się stabilna. Z perspektywy potrzeb medycyny nuklearnej izotop wprowadzany do ludzkiego ciała (w tym przypadku ^{99m}Tc) musi mieć krótki okres połowicznego zaniku, aby mógł ulec całkowitemu zanikowi i nie stwarzał długofalowego zagrożenia dla pacjenta, a równocześnie w trakcie rozpadu musi uwolnić dostateczną ilość możliwej do wykorzystania energii, aby mieć wartość diagnostyczną. Dodatkowo, w przypadku radioizotopów okres połowicznego zaniku musi być dostatecznie długi, aby umożliwić ich wytworzenie, dystrybucję oraz zastosowanie dla celów badań diagnostycznych. ^{99}Mo (o czasie połowicznego zaniku wynoszącym 66 godzin) i ^{99m}Tc (o czasie połowicznego zaniku wynoszącym 6 godzin) spełniają te kryteria, ^{99m}Tc ma adekwatną siłę penetracji diagnostycznej przy minimalnym poziomie szkód biologicznych. Ze względu na sposób wytwarzania i krótki okres połowicznego zaniku ^{99m}Tc nie może być gromadzony na zapas i musi być dostarczany przy zastosowaniu metody *just in time*. Ponieważ w chwili obecnej produkcja ^{99}Mo odbywa się jedynie w pięciu reaktorach na świecie, wszelkie planowe lub nieplanowane przestoje, czynności konserwacyjne bądź wyłączenia mają znaczący wpływ na dostawy ^{99m}Tc .

^{99m}Tc jest generowany w wyniku rozpadu ^{99}Mo , niemniej ^{99}Mo nie występuje w naturze, a zatem sam musi zostać wytworzony. Obecnie większość dostępnego ^{99}Mo jest wytwarzana poprzez napromieniowanie tarcz z uranu wysoko wzbogaconego („HEU”). Uran wysoko wzbogacony to uran o koncentracji radioizotopu Uranu-235 („U²³⁵”) wzbogaconej do ponad 20% (maksymalnie do 95%). Około 95% produkcji ^{99}Mo jest realizowane przy użyciu HEU w procesie rozszczepienia neutronami termicznymi, w jednym z pięciu reaktorów badawczych na świecie: NRU w Kanadzie; BR-2 w Belgii, HFR w Holandii, Osiris we Francji oraz Safari-1 w RPA. Stosowany obecnie proces jest kosztownym i zawodnym źródłem materiałów promieniotwórczych i rodzi poważne obawy związane z rozprzestrzenieniem broni masowego rażenia. Poważnym problemem związanym z zaopatrzeniem jest fakt, że każdy z tych reaktorów ma ponad 40 lat, a co za tym idzie przekroczył lub zbliża się do końca swojego okresu eksploatacji. Wszystkie, za wyjątkiem reaktora w RPA, są objęte planami wycofania z użytku lub zaprzestania produkcji izotopów medycznych w okresie pomiędzy rokiem 2015 a 2025. Co więcej, żaden z nich nie jest dedykowany wyłącznie do produkcji ^{99}Mo i innych radioizotopów. Niedawne planowe i nieplanowane przestoje niektórych z tych reaktorów spowodowały poważne zakłócenia w dostawach $^{99}\text{Mo}/^{99m}\text{Tc}$, co odbiło się niekorzystnie na realizacji zabiegów medycznych, ponieważ ^{99m}Tc nie może być gromadzony na zapas; apteki otrzymują cotygodniowe dostawy świeżych generatorów. Na przestrzeni ostatnich lat zakłócenia w

dostawach generatorów są częstsze, a obecni dostawcy nie chcą zawierać długoterminowych umów na dostawę.

Kolejną problematyczną kwestią związaną z dostawami jest fakt, że HEU stosowany w produkcji ⁹⁹Mo jest źródłem obaw związanych z rozprzestrzenianiem broni masowego rażenia na świecie. Większość HEU do produkcji ⁹⁹Mo we wskazanych powyżej międzynarodowych reaktorach badawczych dostarczają Stany Zjednoczone; niemniej w 2011 r.² Kongres Stanów Zjednoczonych uchwalił prawo, które zakazuje eksportu HEU do roku 2019. Potencjalne zagrożenia dla łańcucha dostaw HEU zwiększają niepewność związaną z dostawami i zapasami ⁹⁹Mo na całym świecie.

Dodatkowo, stosowany obecnie proces technologiczny wymaga chemicznego oddzielenia ⁹⁹Mo od napromieniowanych tarcz zawierających HEU i produktów reakcji rozszczepienia U-235. Materiał ten jest wysoce radioaktywny i wymaga korzystania z najnowocześniejszych obiektów wyposażonych w wymagane obudowy zabezpieczające i osłony niezbędne dla bezpiecznego przeprowadzenia procesu oddzielania. Powstałe w jego wyniku odpady są odpadami wysokoaktywnymi, które na chwilę obecną nie mają ustalonej ścieżki utylizacji i w przypadku długoterminowego składowania stwarzają poważne zagrożenie dla zdrowia i środowiska.

W poszukiwaniu alternatyw

Z wyżej przytoczonych powodów konieczny jest dalszy rozwój rozwiązań alternatywnych wobec stosowania HEU do produkcji ⁹⁹Mo/^{99m}Tc. Ze względu na uczestnictwo Stanów Zjednoczonych w inicjatywie ograniczenia zagrożeń globalnych *Global Threat Reduction Initiative* (GTRI) oraz groźbę rozprzestrzeniania uranu klasy zbrojeniowej („HEU”), uchwalone w 2011 r. amerykańskie przepisy wspierają zastosowanie nisko wzbogaconego uranu („LEU”) w produkcji izotopów medycznych. Obecnie Departament Energii Stanów Zjednoczonych zapewnia wsparcie dla neutralnego technologicznie programu generowania tych potrzebnych izotopów medycznych, w tym ⁹⁹Mo, i w związku z tymi działaniami udostępnia, na podstawie umów użyczenia, nisko wzbogacony uran do produkcji poprzez rozszczepienie uranu. Badania naukowe wykazały, że LEU powinien umożliwić wytworzenie ilości izotopów medycznych odpowiednich do zaspokojenia zapotrzebowania rynkowego, niemniej z jego użyciem wiążą się pewne problemy. Przede wszystkim, rachunek ekonomiczny konwersji na LEU oraz dodatkowe ilości wtórnych odpadów wysokoaktywnych czynią jego zastosowanie mniej pożądanym i z tego względu ważne jest wnikliwe zbadanie bardziej opłacalnych alternatyw.

Niektóre alternatywy wobec zastosowania rozszczepienia uranu są obecnie dostępne, przy różnych poziomach kosztów, niezawodności i dostępności, a dodatkowo rozwijanych jest kilka nowych technologii. Należy zauważyć, że opracowanie nowych technologii i metod produkcji będzie wymagało czasu, inwestycji, zatwierdzenia ze strony organów regulacyjnych oraz włączenia do istniejących systemów dostaw, a wstępne wyniki pokazują, że takie nowe technologie będą znacznie bardziej kosztowne niż istniejące technologie i możliwości.

² 9 Ustawa Senatu, Ustawa o produkcji izotopów medycznych z 2011 r., 11/17/2011

Ponieważ ^{99}Mo nie występuje w naturze, obecnie musi być wytwarzany poprzez zastosowanie aktywacji neutronowej stabilnego ^{98}Mo (rozpowszechnienie 24,1 %) lub rozszczepienie neutronami termicznymi (przy użyciu tarcz z HEU lub LEU). Również akcelerator cząstek jest uznawany za ważną technikę produkcji niewielkich ilości radioizotopów medycznych takich jak $^{99\text{m}}\text{Tc}$. W tabeli nr 11 przedstawiono informacje na temat różnych technologii stosowanych obecnie lub rozważanych do produkcji izotopu ^{99}Mo . Stosując kryterium dostępności na znaczącą skalę, technologie przedstawione w tabeli nr 14 zostały podzielone na dostępne w krótkim, średnim oraz długim okresie. Do technologii dostępnych w krótkim okresie zaliczono technologie potencjalnie dostępne w latach 2010-2017 i w większości przypadków są to technologie znajdujące się już w użyciu. Dostępność technologii średnim okresie jest przewidywana na lata 2017-2025, a do grupy technologii dostępnych w długim okresie zaliczono technologie, które będą dostępne po roku 2025.

Produkcja ^{99}Mo z zastosowaniem wychwytu neutronów wzbudza zainteresowanie jako alternatywa dla pozyskiwania ^{99}Mo w procesie rozszczepienia ze względu na trudności związane z dostawami oraz wspomniane wcześniej obawy związane z rozprzestrzenianiem broni masowego rażenia. Wytwarzanie ^{99}Mo poprzez aktywację neutronową naturalnego molibdenu stanowiłoby mniej skomplikowaną, mniej kosztowną oraz bardziej praktyczną drogę do opracowania technik produkcji własnej $^{99\text{m}}\text{Tc}$. Niemniej główne obawy związane ze stosowaną obecnie technologią pozyskiwania ^{99}Mo (n,γ) przez wychwyty neutronów, w odróżnieniu od procesu rozszczepienia, to niższa miara radioaktywności wyrażona kiurach oraz niższa aktywność właściwa uzyskanych produktów.

W stosowanych obecnie procesach rozszczepienia z użyciem HEU i LEU, ^{99}Mo jest oddzielany od pozostałych produktów rozszczepienia w celu uzyskania „czystego” produktu, podczas gdy ^{99}Mo wytwarzany w reakcjach wychwyty neutronów znajduje się w całej tarczy molibdenowej i z tego względu nie jest produktem beznośnikowym, ponieważ chemiczne oddzielenie ^{99}Mo od ^{98}Mo nie jest możliwe. Mo-98 wiąże się ze stosowanym obecnie adsorbentem i rozcieńcza produkt. Natomiast w przypadku procesu aktywacji neutronowej nie występują obawy związane z zanieczyszczeniem produktu ^{99}Mo przez produkty rozszczepienia lub późniejszymi zagrożeniami dla środowiska. Z tego względu pozyskiwanie ^{99}Mo w procesie aktywacji neutronowej nie wiąże się z kosztami w obszarze gospodarowania i utylizacji odpadów, eliminuje kwestie związane z rozprzestrzenianiem broni masowego rażenia, a dodatkowo może być prowadzone w większym odsetku działających reaktorów i nie jest zależne od trudności związanych z dostępnością i łańcuchem dostaw stanowiących źródło obecnych niedoborów rynkowych.

Tabela 11 Podsumowanie dostępnych danych odnośnie poszczególnych technologii produkcji ^{99}Mo

	Obecnie stosowane do produkcji ^{99}Mo	Przeszły zaawansowane testy wykonalności	Przeszły wstępne testy wykonalności	Dostępne branżowe dane ekonomiczne.	Dostępne parametry ekonomiczne.	Okres
Rozszczepianie uranu w reaktorze badawczym	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Krótki

Reaktor typu kotła wodnego	Nie	Tak	Tak	Tak (szacowane)	Tak	Krótki
Aktywacja neutronowa	Tak (mała skala)	Tak	Tak	Nie	Tak	Krótki
Produkcja cyklotronowa ^{99m}Tc	Nie	Tak	Tak	Nie	Tak	Krótki
Fotorozszczepienie	Nie	Nie	Tak	Tak (szacowane)	Tak	Średni
Metoda $^{100}\text{Mo}(\gamma, n)^{99}\text{Mo}$	Nie	Nie	Tak	Tak (szacowane)	Tak	Średni
Rozszczepienie spalacyjne źródło neutronów	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Długi
$^{100}\text{Mo}(n, 2n)^{99}\text{Mo}$	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Długi

Źródło: Opracowanie własne Emitenta na podstawie: Dostawy radioizotopów medycznych: Przegląd potencjalnych technologii produkcji molibdenu-99/technetu-99m, Agencja Energii Jądrowej, raport Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, 2010 r.

9.2.5 Informacje na temat generatora

Komercyjnie produkowane generatory radioizotopów stanowią kluczowy element procesu dostawy izotopów krótkożyciowych. Urządzenia te zawierają stosunkowo długożyciowe izotopy macierzyste, które przez cały czas wytwarzają krótkożyciowy nuklid pochodny w procesie rozpadu promieniotwórczego. Izotop pochodny może następnie podlegać chemicznej ekstrakcji w celu konwersji do postaci przydatnych radiofarmaceutyków wykorzystywanych w terapii lub jako narzędzia diagnostyczne. Generatory są urządzeniami jednorazowego użytku i są wysterylizowane oraz posiadają odpowiednie osłony, a ich obsługa jest w prawie całkowicie zautomatyzowana. Generator $^{99}\text{Mo}/^{99m}\text{Tc}$ jest podstawowym generatorem stosowanym obecnie w medycynie nuklearnej.

W większości generatorów $^{99}\text{Mo}/^{99m}\text{Tc}$ do chemicznego oddzielania izotopów macierzystych (^{99}Mo) od izotopów pochodnych (^{99m}Tc) stosowany jest proces noszący nazwę chromatografii kolumnowej. ^{99}Mo w formie molibdenianu, MoO_4^{2-} , jest wprowadzany na adsorbent, a otrzymywany w wyniku jego rozpadu nadtechnecjan, TcO_4^- , jest słabiej związany z fazą stacjonarną i może być wymyty za pomocą roztworu soli fizjologicznej (proces ten zwany jest również „elucją”). Elucja generatora wymaga bardzo małych ilości soli fizjologicznej, a wynikiem procesu jest roztwór soli fizjologicznej zawierający rozpuszczony ^{99m}Tc .

Gdy roztwór soli fizjologicznej (0,9% NaCl) przechodzi przez kolumnę, następuje proces wymiany jonowej pomiędzy jonami chlorku i nadtechnecjanu, w wyniku którego ^{99m}Tc jest wymywany lub eluowany z kolumny jako nadtechnecjan sodowy. Przy wartości pH równej 4,5-7,5, do regulacji pH można stosować kwas chlorowodorowy lub wodorotlenek sodu. W okresie przydatności generatora wydajność wymywania będzie wynosić > 80% teoretycznej ilości ^{99m}Tc dostępnego z ^{99}Mo na kolumnie generatora.

Aktywności właściwe ^{99}Mo produkowanego przy zastosowaniu metody wychwytu neutronów są obecnie niewystarczające do produkcji małych generatorów chromatograficznych $^{99}\text{Mo}/^{99m}\text{Tc}$. Używane obecnie generatory $^{99}\text{Mo}/^{99m}\text{Tc}$ wykorzystujące ^{99}Mo uzyskany przez rozszczepianie

stosując chromatografię kolumnową z tlenkiem glinu w postaci drobnych granulek w roli absorbentu służącego do oddzielania lub elucji produktu pochodnego od izotopu macierzystego. Maksymalny ładunek tlenku glinu wynosi około 20 mg molibdenianu na gram absorbentu, co sugeruje, że molibdenian o znacznie niższej aktywności właściwej (n.p. ^{99}Mo z procesu aktywacji neutronowej) będzie wymagał dużo większych ilości absorbentu (tlenku glinu) w porównaniu do produktu ^{99}Mo uzyskanego w procesie rozszczepienia. Poważna obawa związana ze znacznie niższą aktywnością właściwą wynika z wpływu na wydajność, funkcjonalność i wielkość generatora $^{99}\text{Mo}/^{99\text{m}}\text{Tc}$. Niemniej ograniczenie to można wyeliminować poprzez zastosowanie bardziej wydajnego adsorbentu zapewnionego przez Emitenta.

Podjętych zostało kilka prac badawczych poświęconych zastosowaniu generatorów ^{99}Mo z filtracją żelową jako alternatywy dla generatorów pracujących na bazie tlenku glinu oraz opracowaniu generatora $^{99}\text{Mo}/^{99\text{m}}\text{Tc}$ na bazie tlenku polimerycznego lub nieorganicznego jako adsorbentu dla ^{99}Mo . Trudnością napotykaną przy wychwycie neutronów jest „przebiecie” lub częściowa elucja izotopu macierzystego ^{99}Mo wraz z $^{99\text{m}}\text{Tc}$ z generatora, która musi mieścić się w normach określonych przez Amerykańską Agencję ds. Żywności i Leków (obecnie ustalonych na poziomie $1\ \mu\text{Ci } ^{99}\text{Mo}$ dla $\text{mCi of } ^{99\text{m}}\text{Tc}$, co stanowi około jeden procent masy). Amerykańska Komisja Dozoru Jądrowego („NRC”) jest organem licencyjnym określającym limity dawki promieniowania i koncentracji w przypadku ekspozycji pacjentów i personelu. Zarówno generatory wykorzystujące filtrację żelową jak i wychwyt neutronów nie spełniają tych norm czystości. $^{99\text{m}}\text{Tc}$ produkowany do zastosowań medycznych musi mieć wysoko oczyszczoną postać.

9.2.6 Informacje na temat absorbentu

Przy produkcji $^{99\text{m}}\text{Tc}$ z rozpadu ^{99}Mo istotne jest, aby uzyskać wysoki stopień oddzielenia obu pierwiastków, aby spełnione zostały wymogi regulacyjne. I stosownie, zachodzi potrzeba stosowania sorbentu zapewniającego wydajną selekcję i adsorpcję ^{99}Mo , odpornego na działanie promieniowania jonizującego i zapewniającego dobre uwalnianie $^{99\text{m}}\text{Tc}$ w trakcie wymywania. Mówiąc bardziej ogólnie, istnieje zapotrzebowanie na sorbent, który będzie łatwo dostępny lub możliwy do wyprodukowania z łatwo dostępnych materiałów, podlegający modyfikacji do postaci mającej jedną lub więcej grup funkcyjnych (takich samych lub różnych), umożliwiający materiałowi usuwanie elementów składowych ze strumienia procesowego wymagającego takiego oczyszczania oraz odporny na rozpad pod wpływem promieniowania jonizującego. Żywica MPCM opracowana przez spółkę zależną Emitenta spółkę Perma-Fix Medical Corporation („PFM”) jest jedynym adsorbentem spełniającym powyższe wymagania.

9.2.7 Informacje na temat produktu głównego

PFM zakończyła wstępne prace nad rozwojem nowego procesu produkcji Tc-99m dla celów diagnostyki medycznej, który zgodnie z przewidywaniami ma rozwiązać problem światowych niedoborów Tc-99m. Nowy proces jest dużo tańszy i nie wymaga stosowania objętych rządowymi subsydiami materiałów klasy zbrojeniowej. Nowa technologia ma również zwiększyć bezpieczeństwo i wyeliminować obawy związane z rozpowszechnianiem broni

masowego rażenia. Nowy proces obejmuje cały cykl produkcyjny, od reaktora do dostawy końcowego produktu medycznego, i może być bez trudności wdrożony na całym świecie przy wykorzystaniu standardowych reaktorów badawczych i komercyjnych, eliminując w ten sposób konieczność korzystania z reaktorów specjalnego przeznaczenia.

Należy podkreślić, że opracowany przez PFM proces zaspokoi zapotrzebowanie rynku amerykańskiego i światowego na Tc-99 bez zastosowania uranu. Proces PFM eliminuje obawy o środowisko związane z obecnie wykorzystywaną metodologią produkcji, w tym obawy dotyczące ponownego przetwarzania materiałów i generowania wysokoaktywnych odpadów wymagających stałego składowania. Dodatkowo, proces ten wspiera inicjatywy Krajowego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Jądrowego Stanów Zjednoczonych („GTRI”) zmierzające do ograniczenia zagrożenia związanego międzynarodową produkcją, transportem lub stosowaniem wysoko wzbogaconego uranu do produkcji izotopów medycznych. Proces PFM umożliwia osiągnięcie wszystkich tych celów po rozsądnych kosztach, prowadząc równocześnie do uproszczenia logistyki dostaw, dzięki czemu z czasem proces ten stanie się standardem branżowym.

Podejście PFM zakłada wykorzystanie wychwyty neutronów oraz zastosowanie jej żywicy polimerycznej w kolumnach generatorów. Taka nowa forma ⁹⁹Mo, uzyskana z pominięciem rozszczepiania, będzie wymagała nowego składu żywicy stosowanej w kolumnie generatora. Nowy skład materiału żywicznego w kolumnie generatora został opracowany w celu spełnienia norm radiofarmaceutycznych określonych przez FDA. Pomimo, iż skład materiału żywicznego w kolumnie generatora jest zaawansowany, budowa generatora pozostaje zasadniczo zbliżona do budowy urządzeń używanych obecnie w jednostkach radiofarmacji. Należy zaznaczyć, że w przypadku zmian projektu, składu, wielkości, konfiguracji lub użytkowania, przed zastosowaniem urządzenia wymagana będzie dodatkowa kontrola i zatwierdzenie przez FDA w Stanach Zjednoczonych oraz przez stosowne organy regulacyjne w innych krajach. Takie podejście produkcyjne może być stosowane w celu uzupełnienia lub zastąpienia istniejących dostaw w przypadku, gdyby inni producenci okazali się niedostępni lub nie byli w stanie zaspokoić zapotrzebowania.

U podstaw tej technologii leży nowa klasa żywicy wytwarzana z niedrogich materiałów występujących w środowisku naturalnym. Żywica ta umożliwia oddzielanie mieszanek heterogenicznych na poziomie atomowym. PFM dysponuje (na podstawie wyłącznej, ograniczonej co do dziedzin zastosowania licencji udzielonej przez Perma-Fix) przełomową technologią wykorzystującą mikroporowaty kompozyt żywicy (*Micro-Porous Composite Material*, „MPCM”) do wychwyty izotopu molibdenu-99 („Mo-99 lub ⁹⁹Mo”), który jest następnie wykorzystywany do produkcji izotopu technetu-99m („Tc-99m lub ^{99m}Tc”) stosowanego w diagnostyce medycznej. Głównym zadaniem PFM, jako podmiotu w pełni zależnego od Emitenta będzie wytwarzanie lub zlecenie wytwarzania sorbentu i kolumn z MPCM (zwanymi też „jednostkami”) zgodnie z wytycznymi przedstawionymi w obowiązujących Dobrych Praktykach Produkcyjnych („GMP”) określonych przez FDA, oraz wysyłka kolumn do jednego lub większej liczby dostawców generatorów Mo-99/Tc-99m w Stanach Zjednoczonych lub za granicą. Kolumny byłyby projektowane i wytwarzane dla określonych aktywności ⁹⁹Mo, takich jak 1, 2,

2,5, 3 i 4 Ci. Aktywność ^{99}Mo w kolumnie decydowałaby o jej wartości i cenie sprzedaży dostawcom generatorów. Dostawca generatorów umieszczałby kolumnę we właściwej osłonie przed promieniowaniem i załadowywał ^{99}Mo . Przy takim podejściu dostawca generatorów zajmowałby się całością działań związanych z marketingiem i sprzedażą generatorów ^{99}Mo jednostkom radiofarmacji, na podobieństwo obecnie stosowanego łańcucha dostaw. Opisane powyżej podejście jest jedną z opcji, jaką Emitent może zastosować w celu rozwoju generatorów. Inną opcją, którą Spółka rozważy, jest podjęcie współpracy lub przejęcie obecnego dostawcy generatorów.

Emitent wraz z PFM zapewniają bardziej niezawodną i ekonomiczną alternatywę wykorzystującą większą liczbę istniejących reaktorów do przeprowadzenia wychwytu neutronów przez naturalny ^{98}Mo w celu uzyskania ^{99}Mo , który jest następnie wychwytywany na kolumnach wykorzystujących opatentowaną żywicę spółki, umieszczany w istniejących lub nowych generatorach i dystrybuowany.

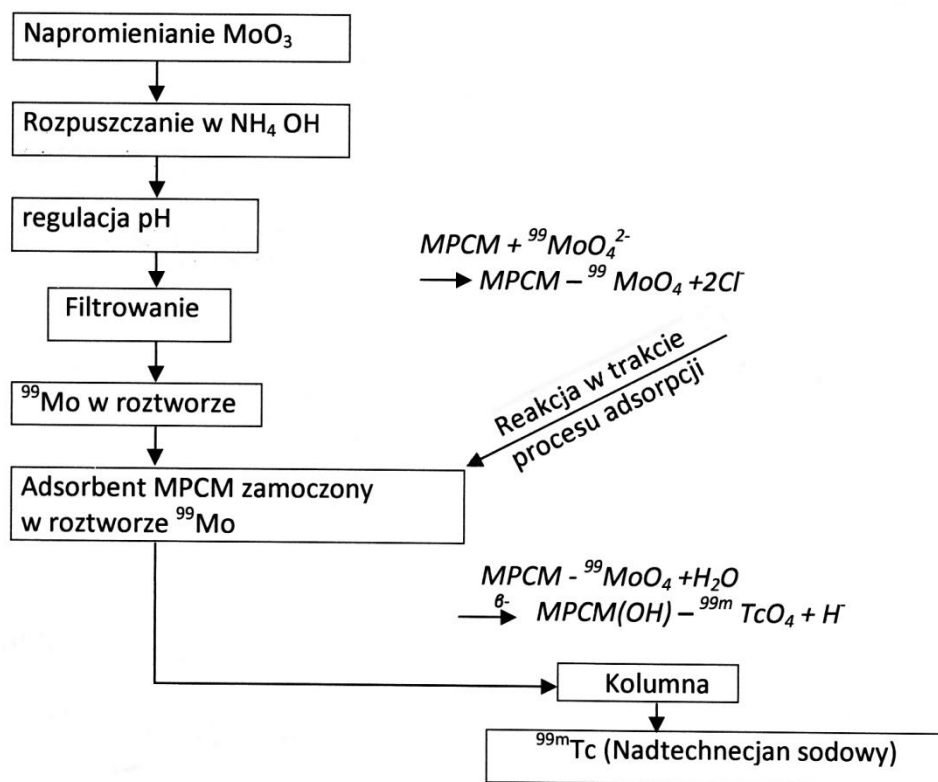
PFM opracowała objętą zgłoszeniem patentowym żywicę MPCM. Żywica MPCM jest najbardziej skuteczna przy zastosowaniu, jako adsorbent w generatorach $^{99}\text{Mo}/^{99\text{m}}\text{Tc}$ dla ^{99}Mo generowanego w wyniku reakcji wychwytu neutronu. Żywica PFM, zastępująca zazwyczaj stosowany tlenek glinu mający postać drobnych granulek, pozwala na uzyskanie około 600 mg molibdenianu na gram adsorbentu. Badania pokazują, że zastosowanie tej żywicy polimerycznej pozwoli na załadowanie i skoncentrowanie ^{99}Mo o niższej aktywności właściwej (uzyskanego w procesie aktywacji neutronowej) do generatora w celu uzyskania aktywności właściwej eluentu $^{99\text{m}}\text{Tc}$ na poziomie pozwalającym na zmniejszenie rozmiarów generatora o około 25 do 30 razy w porównaniu do generatorów stosujących tlenek glinu jako adsorbent. Gdy nasza żywica polimeryczna zostanie załadowana ^{99}Mo i eluowana normalnym roztworem soli fizjologicznej (0,9%), uzyskiwana wydajność wymywania $^{99\text{m}}\text{Tc}$ przekracza 80%. Wartość pH eluentu mieściła się w granicach limitu USP (4,5 do 7,5). Zawartość Mo (molibdenu) w eluencie przez cały okres eksploatacyjny generatora wyniosła poniżej $0,01\mu\text{Ci } ^{99}\text{Mo}/\text{mCi } ^{99\text{m}}\text{Tc}$, co jest wartością poniżej limitów określonych przez Amerykańską Agencję ds. Żywności i Leków (FDA). Szacuje się, że możliwe jest wytwarzanie generatorów $^{99}\text{Mo}/^{99\text{m}}\text{Tc}$ dających aktywność właściwą w przedziale od 1 do 4 Ci przy zastosowaniu ^{99}Mo uzyskiwanego przez aktywację neutronową i żywicy MPCM.

Generator $^{99}\text{Mo}/^{99\text{m}}\text{Tc}$ wykorzystujący żywicę MPCM jako adsorbent

Emitent wraz z PFM proponują zastosowanie generatora działającego na bazie specjalnie opracowanego sorbentu MPCM. W takim przypadku w generatorze znajduje się ^{99}Mo związany z żywicą MPCM o wydajności znacznie przekraczającej wydajność generatora chromatograficznego z ^{99}Mo uzyskanym przez aktywację neutronową. Badania wskazują, że żywica MPCM jest zdolna zatrzymać do $60 C_p \text{ w/w}$, w porównaniu do zaledwie $0,2 C_p \text{ w/w}$ w przypadku generatorów wykorzystujących tlenek glinu. Potencjał żywicy, MPCM jako adsorbentu do produkcji generatorów $^{99}\text{Mo}/^{99\text{m}}\text{Tc}$ został zbadany przy pomocy 1% roztworu molibdenu, w którym użyto molibdenu występującego w naturze napromieniowanego w reaktorze badawczym Uniwersytetu Missouri („MURR”). Podobny eksperyment został również przeprowadzony w POLATOM, gdzie MPCM poddano działaniu 1% roztworu molibdenu z dodatkiem molibdenu uzyskanego przez rozszczepienie ($1,44\text{Ci } ^{99}\text{Mo}/\text{g } ^{98}\text{Mo}$). Oba

eksperymenty wykazały, że żywica MPCM wykazuje zdolność adsorpcji molibdenu na poziomie ponad 60 C_p w/w przy wartości pH roztworu równej 3,0. Zaobserwowano również, że ^{99m}Tc był wmywany przy użyciu standardowego roztworu soli fizjologicznej (0,9%) przy wydajności wynoszącej ponad 80% ^{99m}Tc wytworzonego w kolumnie. Typowy schemat przygotowania generatora ⁹⁹Mo/ ^{99m}Tc wykorzystującego MPCM w charakterze adsorbentu przedstawiono na rys. 1.

Rysunek 1 Schemat generatora ⁹⁹Mo/^{99m}Tc wykorzystującego MPCM w charakterze adsorbentu



Źródło: Emitent

PFM, we współpracy z należącym do amerykańskiego Departamentu Energii Pacific Northwest National Laboratory („PNNL”), posiada prawa do licencji na proces wytwarzania ⁹⁹MO. Proces ten obejmuje modelowanie rdzenia reaktora, które może zostać wykorzystane do zwiększenia strumienia neutronów w działających reaktorach małej mocy z 10¹² do 10¹⁴ n/cm²-s, wystarczającego do uzyskania aktywności właściwej przy wychwycie neutronów wspierającej produkcję ⁹⁹Mo z ⁹⁸Mo.

Wśród korzyści wynikających z propozycji Emitenta oraz PFM w porównaniu do komercyjnej produkcji generatorów ⁹⁹Mo/^{99m}Tc z tarcz HEU/LEU prowadzonej obecnie w specjalistycznych reaktorach rozszczepieniowych, można wymienić:

- stabilizację światowych dostaw ⁹⁹Mo;
- zaspokojenie zapotrzebowania rynku amerykańskiego i światowego na dostawy ⁹⁹Mo bez użycia tarcz HEU lub LEU;
- wyeliminowanie kwestii środowiskowych związanych z wykorzystywaną obecnie metodologią produkcji ⁹⁹Mo, w tym ponownego przetwarzania materiałów oraz generowania wysokoaktywnych odpadów wymagających stałego składowania;
- wsparcie inicjatyw Krajowego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Jądrowego Stanów Zjednoczonych (n.p., inicjatywy ograniczenia zagrożeń globalnych *Global Threat Reduction Initiative*) w celu ograniczenia zagrożenia związanego z międzynarodową produkcją, transportem lub stosowaniem HEU do produkcji izotopów medycznych;
- uniezależnienie się od ograniczonej liczby starzejących się reaktorów korzystających z rządowego finansowania poprzez wykorzystanie działających reaktorów
- większa liczba reaktorów dostępnych dla celów produkcji ⁹⁹Mo; ⁹⁹Mo z procesu wychwytu neutronów może mieć dystrybucyjną bazę produkcyjną wykorzystującą dostępne reaktory;
- brak potrzeby nowych reaktorów;
- możliwość bezpośredniej lokalnej kontroli łańcucha dostaw ⁹⁹Mo;
- ekonomiczność, wykorzystanie niedrogiego naturalnego molibdenu jako materiału tarczowego;
- żywica MPCM ma wyższą pojemność sorpcyjną ⁹⁹Mo, która może być zastosowana zamiast tlenku glinu w kolumnie w celu zmniejszenia pojemności kolumny;
- uproszczenie logistyki zaopatrzeniowej związanej z terminowością dostaw i transportu;
- spełnienie wymogów czystości dla eluentu ^{99m}Tc.

9.2.8 Przychody – segmentacja produktowa i geograficzna

Emitent wraz z PFM w przeszłości nie generowali żadnych przychodów z faktycznie prowadzonej działalności gospodarczej, dlatego nie są w stanie przedstawić danych dot. segmentacji produktowej i geograficznej swoich przychodów.

Tc-99m jest najczęściej stosowanym izotopem medycznym na świecie. Umożliwia lekarzom obrazowanie organów wewnętrznych i jest stosowany w 80-85% z 25 - 30 mln zabiegów diagnostycznych medycyny nuklearnej każdego roku. Do najczęstszych zabiegów należą: obrazowe badanie serca; scyntygrafia kości w diagnostyce onkologicznej; procedury przy problemach żołądkowo-jelitowych; a także obrazowanie mózgu, nerek, śledziony oraz w przypadkach zakażeń. Przewiduje się, że rynek radioizotopów w samej Europie osiągnie w roku 2017 wartość 1,6 mld USD, dając wzrost z poziomu 1,1 mld w 2012 r. – Tc-99m stanowi blisko połowę tych szacunkowych przychodów. Dotkliwie niedobory w światowym łańcuchu dostaw powodowały zakłócenia w realizacji procedur medycznych. Przewiduje się, że planowane na rok 2018 zamknięcie reaktora OSIRIS we Francji oraz ogłoszona przez Kanadę decyzja o wstrzymaniu rządowego finansowania dla produkcji izotopów w reaktorze NRU w Kanadzie począwszy od 2016 r. będą miały znaczący wpływ na produkcję i zaopatrzenie w te izotopy.

9.2.9 Dystrybucja, sprzedaż i marketing

Emitent poprzez PFM uzyska dane z testów na gorąco (*hot-test data*) demonstrujące możliwość zastosowania produkowanej przez nią żywicy MPCM w generatorze $^{99}\text{Mo}/^{99\text{m}}\text{Tc}$ o zakresie od 1 do 4 Ci. Dalsze prace prowadzone przez Emitenta oraz PFM będą obejmowały inwestycję wewnętrzną i mogą się wiązać ze wsparciem w postaci inwestycji badawczych ze strony dostawcy (dostawców) produktów farmaceutycznych, tj. partnera biznesowego. Pozwoli to na opracowanie danych eksploatacyjnych, które mogą zostać zaprezentowane, w całości lub w części, spółkom wytwarzającym generatory ^{99}Mo w celu podjęcia wspólnych działań w zakresie rozwoju i komercjalizacji. Dodatkowo, prace te wzmocnią pozycję Emitenta oraz PFM w obszarze własności intelektualnej w stosunku do przyszłych klientów Emitenta rozważających rozwój i komercjalizację tej technologii.

Spółka wraz z PFM zademonstrują również zastosowanie kolumny MPCM w istniejącym lub nowo zaprojektowanym generatorze. Kontynuowane prace badawcze-rozwojowe nad zmodyfikowanym lub nowym generatorem potrwać od 1 do 3 lat. W tym czasie dostawca (dostawcy) produktów farmaceutycznych mógłby przejąć realizację wcześniej określonych podzadań badawczych, na przykład składać wnioski oraz uzyskiwać pozwolenia ze strony FDA (bądź równoważnych organów międzynarodowych/unijnych).

Z chwilą uzyskania pozwolenia wydanego przez FDA lub równoważny organ Spółka rozpoczęłaby produkcję i dostawę kolumn do dostawców generatorów. PFM mogłaby udzielić partnerowi farmaceutycznemu sublicencji na posiadaną własność intelektualną. Pracownicy PFM współpracują z kierownictwem obszarów zarządzania łańcuchem dostaw największych producentów i dostawców dążąc do zrozumienia ich potrzeb w zakresie przyszłych wymogów produkcji ^{99}Mo oraz alternatywnych technik produkcyjnych.

W przypadku nowych generatorów, Emitent wraz ze swoimi partnerami biznesowymi mógłby zmodyfikować istniejące zakłady produkcyjne lub zaprojektować, zbudować i uruchomić nowy zakład produkcji generatorów ^{99}Mo , zgodnie ze specyfikacją projektową zawartą w zgłoszeniu do FDA (lub równoważnego organu). Ta opcja może wymagać znaczących nakładów w obszarze personelu, instalacji, pozwoleń oraz marketingu i sprzedaży, które nie zostały uwzględnione w analizie kosztów ujętej w planie finansowym. Niemniej, w miarę postępu prac rozwojowych nad technologią, partner biznesowy zajmujący się obecnie sprzedażą produktów stosowanych w medycynie nuklearnej lub sterylizacją przy użyciu Kobaltu-60 („ ^{60}Co ”), lub jednostka dysponująca reaktorem komercyjnym bądź badawczym może rozważyć utworzenie wspólnie z Emitentem podmiotu joint venture w celu realizacji tej opcji.

Jeśli chodzi o możliwości w zakresie wychwytu neutronów w działających reaktorach LENR, PFM może zapewnić swój objęty zgłoszeniem patentowym procesu zwiększania strumienia neutronów w działających małych reaktorach do poziomów umożliwiających produkcję ^{99}Mo metodą wychwytu neutronów przez ^{98}Mo . Te działania mogą wspierać regionalne programy produkcji ^{99}Mo .

9.2.10 Umowy o współpracy oraz umowy licencyjne

Spółka PFM zawarła następujące umowy o współpracy oraz umowy licencyjne:

- umowę w zakresie sporządzenia wniosku patentowego na sorbent z mikroporowatego kompozytu i jego zastosowania złożony w Urzędzie Patentowym Stanów Zjednoczonych oraz opublikowany w sieci w lutym 2013 r.;
- umowę w zakresie modelowania rdzenia reaktora dla małych reaktorów w celu napromieniania tarcz – wniosek patentowy w tym zakresie, do którego pełne prawa posiada Perma-Fix, został sporządzony przez PNNL oraz Uniwersytet Stanowy w Waszyngtonie.

9.2.11 Omówienie rynku Emitenta

Większość światowych dostaw ⁹⁹Mo jest pozyskiwana w procesie rozszczepienia termicznego z użyciem tarcz z wysoko wzbogaconego uranu („HEU”). Zgodnie z raportem *Association of Imaging Producers and Equipment Suppliers* („AIPES”)³ z 2008 r., spośród około 250 reaktorów badawczych działających na świecie zaledwie pięć reaktorów wielofunkcyjnych jest w stanie produkować radionuklidy do zastosowań medycznych na skalę przemysłową. Te pięć reaktorów badawczych (NRU w Kanadzie; BR-2 w Belgii; HFR w Holandii; Osiris we Francji i Safari-1 w RPA) jest obecnie wykorzystywanych do napromieniania tarcz HEU służących do produkcji większości światowych dostaw ⁹⁹Mo. Każdy z tych pięciu reaktorów wykorzystywanych do produkcji ⁹⁹Mo ma ponad 40 lat. Przewiduje się, że spośród tej liczby trzy europejskie reaktory zostaną wyłączone z użytku w latach 2015-2025. Rząd kanadyjski ogłosił, że do roku 2016 zaprzestanie finansowania produkcji izotopów medycznych w reaktorze NRU. Co więcej, żaden z tych reaktorów nie jest dedykowany wyłącznie do produkcji ⁹⁹Mo i innych radioizotopów. Planowe i nieplanowane przerwy w pracy niektórych z nich w związku z pracami konserwacyjnymi spowodowały kilka niedawnych przerw w dostawach ⁹⁹Mo/^{99m}Tc. Szacuje się, że wraz z rozwojem programów ochrony zdrowia w Stanach Zjednoczonych i na całym świecie, a w szczególności w Europie, zapotrzebowanie na ^{99m}Tc będzie rosło w tempie 3% - 10% rocznie. Równocześnie podaż rynkowa ⁹⁹Mo może nie rosnąć w tym samym tempie ze względu na planowe prace konserwacyjne i zamknięcie niektórych z wymienionych tu głównych reaktorów w niedalekiej przyszłości. Tak długo, jak będzie zależny od tych samych pięciu eksploatowanych od lat reaktorów, łańcuch dostaw ⁹⁹Mo pozostanie podatny na przerwanie. Zaistnienie takich okoliczności spowoduje wzrost ceny Tc-99m o 40 - 100% - fakt ten został także potwierdzony na całym świecie. Potencjalna produkcja Tc-99m przez Emitenta może stworzyć szansę ustabilizowania ceny dla bazy obecnych klientów.

Szacuje się, że liczba wykonywanych rocznie zabiegów diagnostycznych z użyciem ^{99m}Tc mieści się w przedziale od 25 do 30 mln (2008 r.), przy zakładanym tempie wzrostu na poziomie 3% do

³ *Raport AIPES dot. produkcji molibdenu-99 dla celów medycyny nuklearnej na lata 2010-2020.* www.aipes-eeig.org; <http://www.aipes-eeig.org/index.php?id=57>. Listopad (2008).

10% na przestrzeni kolejnej dekady. Rocznie w Ameryce Północnej przeprowadzanych jest około 12-15 mln zabiegów, w Europie 6-7 mln, na obszarze Azji/Pacyfiku 6-9 mln, a w pozostałych regionach świata 0,5 mln zabiegów. Ocenia się, że aby zaspokoić całkowite światowe zapotrzebowanie na ^{99m}Tc potrzebne jest pomiędzy 10.000 a 12.000 Ci ⁹⁹Mo. Samo zapotrzebowanie na ⁹⁹Mo w Ameryce Północnej odpowiada 52% całkowitej produkcji; podczas gdy na Europę, Azję/Pacyfik i pozostałe regiony świata przypada odpowiednio 22%, 20% i 6%. Ponieważ ⁹⁹Mo nie występuje w naturze, jest wytwarzany w procesie rozszczepienia termicznego, przez aktywację neutronową stabilnego ⁹⁸Mo lub z zastosowaniem akceleratora/cyklotronu.

Szacuje się, że poza obszarem Ameryki Północnej i Europy, zabiegi diagnostyczne z użyciem ^{99m}Tc na obszarze Azji/Pacyfiku i innych krajów rozwijających się sięgają liczby 6 do 9 mln rocznie (2008), przy zakładanej stopie wzrostu 3% do 10% na przestrzeni kolejnych dziesięciu lat. Międzynarodowa Agencja Energii Atomowej („IAEA”) wdrożyła szereg inicjatyw, które mają pomóc zainteresowanym krajom rozwijającym się w stworzeniu i/lub prowadzeniu krajowych zakładów produkcji generatorów ^{99m}Tc przy użyciu LEU. Z pomocą IAEA, kraje takie jak Egipt i Pakistan stawiają zakłady produkcji ⁹⁹Mo na bazie rozszczepiania LEU. Oczekuje się, że instalacja w Egipcie osiągnie wydajność na poziomie 250 jednostek Ci tygodniowo. Przejście od stosowania tarcz HEU na rzecz LEU, choć korzystne z perspektywy groźby rozprzestrzeniania broni masowego rażenia, wiąże się z koniecznością pokonania trudności ekonomicznych i problemem gospodarowania odpadami wysokoaktywnymi. Wychwyty neutronów przy użyciu generatora MPCM to ekonomiczna strategia produkcji eliminująca problem odpadów wysokoaktywnych.

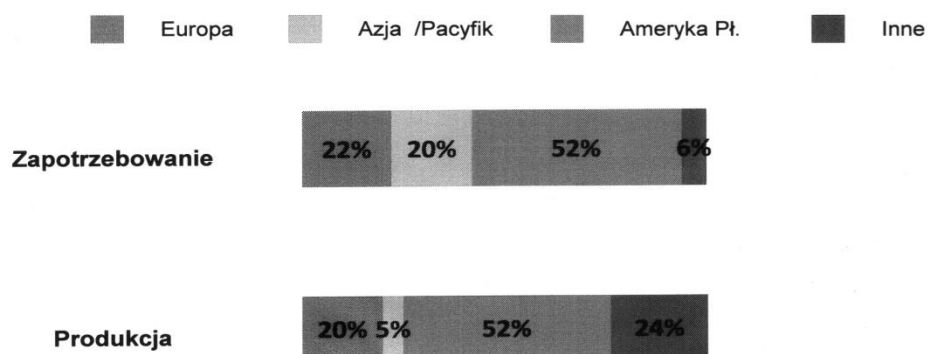
Inne kraje, takie jak Indie, Chiny i Kazachstan również prowadzą produkcję ^{99m}Tc przy użyciu generatorów wykorzystujących ekstrakcję rozpuszczalnikową lub generatorów żelowych. Chiny i Indie produkują generatory żelowe (żelowy generator ⁹⁹Mo), które zaspokajają, odpowiednio, do 25% i 15% zapotrzebowania krajowego. Zgłoszono kilka problemów związanych z preparatami żelowymi spowodowanych ich zależnością od wielu złożonych czynników, takich jak stężenia molibdenu i cyrkonu (stosunek Mo i Zr w żelu) oraz temperatura reakcji żelowej, które mogą znacząco wpływać na wymywanie ^{99m}Tc. Generator z kolumną MPCM stanowi odpowiedź na te trudności i zapewnia czystość produktu.

W Azji Środkowej i Europie Wschodniej wdrożono inicjatywy mające na celu zwiększenie dostaw ⁹⁹Mo dla generatorów ^{99m}Tc o aktywności na poziomie do około 0,4 Ci (15 GBq) wykorzystujących aktywację neutronową ⁹⁸Mo. Metoda wychwyty neutronów daje niską aktywność właściwą, rzędu 0,2 do 1Ci/g, w zależności od strumienia neutronów oraz adsorpcyjności molibdenu poddanego aktywacji neutronowej. Generator wyposażony w kolumnę MPCM mógłby znacząco poprawić uzyskiwane rezultaty.

Pomimo iż w odpowiedzi na zapotrzebowanie na ^{99m}Tc w krajach rozwijających się wdraża się pewną liczbę pozytywnych inicjatyw, działania te nie są wystarczające dla zaspokojenia popytu na ^{99m}Tc w obszarze medycyny nuklearnej. Całkowita produkcja i zapotrzebowanie na ^{99m}Tc (rys. 2) opisuje potencjalny rynek ^{99m}Tc w rejonie Azji/Pacyfiku i innych krajach rozwijających

się. Pomimo iż obecnie trwają poszukiwania materiałów mogących zastąpić ^{99m}Tc w procedurach diagnostycznych medycyny nuklearnej i onkologii, używanego powszechnie w krajach rozwijających się, na chwilę obecną brak jest alternatyw.

Rysunek 2 Aktualna produkcja i zapotrzebowanie w podziale na regiony (2010)



Źródło: *Raport AIPES dot. produkcji molibdenu-99 dla celów medycyny nuklearnej na lata 2010-2020.* www.aipes-eeig.org; <http://www.aipes-eeig.org/index.php?id=57>. Listopad (2008).

Zapotrzebowanie na ^{99m}Tc w obszarze medycyny nuklearnej można oszacować w oparciu o wartość sprzedaży komercyjnych generatorów technetu, która w samych Stanach Zjednoczonych osiąga 200 mln rocznie [raport NASC]. Tygodniowe zapotrzebowanie na ^{99m}Tc w Stanach Zjednoczonych wynosi 6000 jednostek Ci, a dostawy są realizowane w całości przez Kanadę (60%) i Europę (40%).

Łączna liczba generatorów ^{99m}Tc dostarczanych do Stanów Zjednoczonych osiągnęła szczytowy poziom w 2005 r., gdy osiągnęła liczbę 58.000 jednostek. W roku 2010 liczba generatorów spadła do 45.000 jednostek, co było spowodowane niedoborem generatorów ^{99m}Tc, a w roku 2011 wyniosła około 48.000. Szacowana łączna aktywność ⁹⁹Mo sprzedanego w generatorach ^{99m}Tc to około 300.000 Ci. Nie ma możliwości zweryfikowania tych szacunków, ponieważ producenci ⁹⁹Mo nie upubliczniają swoich danych produkcyjnych. W Stanach Zjednoczonych działa około 400 jednostek radiofarmacji, z których większość potrzebuje jednego lub dwóch generatorów ^{99m}Tc tygodniowo. Większe jednostki często potrzebują dwóch lub więcej generatorów ^{99m}Tc tygodniowo. Aktualne zapotrzebowanie na ^{99m}Tc na rynku europejskim jest niższe niż w Stanach Zjednoczonych, lecz przewiduje się, że w ciągu kolejnej dekady odnotowany zostanie jego wzrost.

9.2.12 Opis konkurencji Emitenta

Jak wspomniano w poprzednich punktach, obecnie stosowane technologie wykorzystują tarcze HEU i LEU w pięciu dużych, finansowanych przez rządy reaktorach na świecie. Tarcze są rozpuszczane i przeprowadzany jest złożony proces oddzielenia mający na celu wyizolowanie

⁹⁹Mo i jego adsorpcję na kolumnie wypełnionej tlenkiem glinu w celu jego umieszczenia w generatorach i dystrybucji do odbiorców końcowych.

Pięć reaktorów produkujących obecnie światowe dostawy ⁹⁹Mo to:

- Reaktor National Research Universal („NRU”) w Kanadzie należący do Atomic Energy of Canada, Ltd;
- Belgijski Reaktor 2 („BR-2”) w Belgii należący do Belgijskiego Ośrodka Badań Jądrowych (SCK-CEN);
- Reaktor wysokostrumieniowy („HFR”) w Holandii należący do Netherlands Energy Research Foundation Nuclear Research and Consultancy Group („NRG”);
- Reaktor Osiris we Francji należący do francuskiej Komisji Energii Atomowej („CEA”);
- Reaktor South Africa Fundamental Atomic Research Installation („SAFARI-1”) w RPA należący do South African Nuclear Energy Corporation („NECSA”).

Najwięksi producenci generatorów to Covidien i Lantheus Medical Imaging, Inc.

Covidien to wiodący światowy producent produktów zdrowotnych tworzący innowacyjne rozwiązania służące poprawie stanu zdrowia pacjentów oraz generujące wartość poprzez najwyższy poziom prac klinicznych i dążenie do doskonałości. Covidien opracowuje, wytwarza i sprzedaje szeroki asortyment urządzeń i produktów medycznych uznawanych za wiodące w branży. Spółka Covidien, która w 2013 r. osiągnęła przychody na poziomie ok. 10,2 mld USD, zatrudnia ponad 38.000 pracowników w ponad 70 krajach, a jej produkty są sprzedawane w ponad 150 krajach.

Lantheus Medical Imaging, Inc., globalny leader w rozwoju, produkcji i dystrybucji innowacyjnych środków do obrazowania diagnostycznego, dąży do stworzenia i zapewnienia pionierskich rozwiązań z zakresu obrazowania medycznego umożliwiających postęp w leczeniu chorób. Sukcesy odniesione przez spółkę na polu diagnostyki obrazowej stanowią silną podstawę do prac nad przełomowymi narzędziami służącymi do diagnostyki i leczenia chorób. Wśród produktów do obrazowania firmy Lantheus można wymienić wstrzykiwany środek kontrastowy w echokardiografii DEFINITY® Vial for (Perflutren Lipid Microsphere) Injectable Suspension, środek kontrastowy do zastosowania u pacjentów z suboptymalnymi wynikami echokardiografii w celu zaciemnienia lewej komory i uzyskania wyraźniejszego obrysu granicy wsierdzia lewej komory, Technelite® (generator technetu Tc99m), Cardiolite® (zestaw do przygotowania Technetu Tc99m Sestamibi do wstrzykiwań), oraz Tal 201 (chlorek talu Tl 201 do wstrzykiwań). Lantheus zatrudnia około 550 pracowników na całym świecie. Siedziba spółki mieści się w North Billerica, Massachusetts, a jej biura znajdują się w Puerto Rico, Kanadzie i Australii.

Proces Emitenta oraz PFM wykorzystuje istniejący łańcuch dystrybucji i z tego względu nie został tu zidentyfikowany jako konkurencyjny.

9.2.13 Patenty i własność intelektualna

Wszystkie patenty i prawa własności intelektualnej stanowią własność spółki dominującej Emitenta, Perma-Fix Environmental Services, Inc. Emitent poprzez PFM posiada w pełni opłacone, ogólnoswiatowe, nieodpłatne, wyłączne prawo i licencję do wytwarzania, używania i sprzedaży artykułów związanych z takimi patentami w ograniczonym polu, jakim jest produkcja Tc-99m do zastosowań medycznych, a w szczególności do zastosowania w zabiegach diagnostyki obrazowej medycyny nuklearnej. Poniżej przedstawiono wykaz wszystkich patentów i praw własności intelektualnej:

- Zgłoszenie wynalazku PNNL 30115, Use of TRIGA reactors for ⁹⁹Mo/Target Designs for Increasing ⁹⁹Mo Activity in a Research Reactor (*Wykorzystanie reaktorów TRIGA do projektowania ⁹⁹Mo/tarcz w celu zwiększenia aktywności ⁹⁹Mo w reaktorze badawczym*);
- Zgłoszenie wynalazku PNNL 16819-E, Cold Isostatic Pressing of Molybdenum for Medical Isotope Production (*Niskotemperaturowe prasowanie izostatyczne molibdenu dla celów produkcji izotopów medycznych*);
- Zgłoszenie wynalazku PNNL 30114-E, Automating ^{99m}Tc recovery using the Automated Microfluidic System (AMS) (*Automatyzacja odzysku ^{99m}Tc przy zastosowaniu Automatycznego Systemu Mikroprzepływowego (AMS)*);
- **Patent międzynarodowy:** Właściciel: Perma-Fix Environmental Services
 - Preparation of microporous composite material and its applications (*Przygotowanie mikroporowatego materiału kompozytowego i jego zastosowania*) PCT/US2012/029629. Pub. nr WO/2012/125994 A9, **13 czerwca 2013 r.**
- **Zgłoszenie do Urzędu Patentowego Stanów Zjednoczonych:** Właściciel: Perma-Fix Environmental Services
 - Preparation of microporous composite material and its applications (*Przygotowanie mikroporowatego materiału kompozytowego i jego zastosowania*) - US 2013/0039822 A1, **14 lutego 2013 r.**

9.2.14 Kwestie państwowe związane z działalnością Emitenta

Najistotniejszą obawą dotyczącą rozszczepialnego ⁹⁹Mo stosowanego obecnie w generatorach jest fakt, że wiąże się to z koniecznością korzystania ze specjalnych obiektów ze względu na jego stosunkowo krótki okres połowicznego zaniku w porównaniu do cykli wymiany paliwa większości elektrowni komercyjnych. Aktualnie produkcja ⁹⁹Mo przy użyciu tarcz HEU wymaga około 40-50 kg HEU rocznie, przy czym mniej niż 5% pierwotnego ²³⁵U w tarczach ulega zużyciu w trakcie napromieniowania. A zatem duże ilości HEU pozostają w odpadach. Proces ten generuje duże ilości radioaktywnych odpadów, przy czym zużyte tarcze podlegają bardzo rygorystycznym przepisom regulującym ich ponowne przetwarzanie ze względu na zagrożenie rozprzestrzeniania broni masowego rażenia. W 2011 r. Kongres Stanów Zjednoczonych uchwalił ustawę o produkcji izotopów medycznych. Gwarantuje ona stopniowe wycofywanie się Stanów Zjednoczonych z eksportu wysoko wzbogaconego uranu do produkcji izotopów medycznych na przestrzeni siedmiu lat. Ustawa powołuje również neutralny technologicznie program wspierania krajowej produkcji ⁹⁹Mo. Te wymogi skłoniły społeczność naukową do podjęcia badań nad technologiami umożliwiającymi uzyskiwanie znacznych ilości ⁹⁹Mo po niskich kosztach i przy zapewnieniu stałej dostępności bez stosowania HEU.

Podjęto szeroko zakrojone działania mające na celu obniżenie poziomu wzbogacenia uranu w tarczach, aby załagodzić obawy związane z rozprzestrzenianiem broni masowego rażenia, lecz w efekcie do uzyskania takiego samego poziomu aktywności potrzebnych jest więcej tarcz, a co za tym idzie przy produkcji takiej samej ilości produktu końcowego generowane są większe ilości niebezpiecznych odpadów. Nie ma przeszkód technicznych, które uniemożliwiałyby produkcję odpowiednich ilości izotopów medycznych z tarcz z uranu nisko wzbogaconego (LEU) dla zaspokojenia przyszłego zapotrzebowania rynkowego. Głównymi kwestiami wzbudzającymi obawy w związku z konwersją LEU są względy ekonomiczne oraz generowanie i zagospodarowanie dodatkowych ilości odpadów wysokoaktywnych. Tło ekonomiczne konwersji paliwa niskowzbogaconego (LEU) do produkcji izotopów medycznych zostało dogłębnie zbadane przez Organizację Współpracy Gospodarczej i Rozwoju („OECD”). Kluczowe wnioski stwierdzają, że produkcja ⁹⁹Mo na bazie LEU jest mniej pewna i znacznie droższa, niż w przypadku ⁹⁹Mo na bazie HEU.

Ze względu na działania zmierzające do przeciwdziałania rozprzestrzenianiu broni masowego rażenia rząd Stanów Zjednoczonych podkreślił potrzebę ograniczenia zależności od ⁹⁹Mo produkowanego z uranu wysoko wzbogaconego. Z tego względu rząd Stanów Zjednoczonych zachęca producentów ⁹⁹Mo/^{99m}Tc w Stanach Zjednoczonych do zastąpienia tarcz HEU tarczami LEU. Działania te mogą pomóc uczestnikom łańcucha dostaw w odzyskaniu dodatkowych kosztów poniesionych w związku z konwersją. Jednak te inicjatywy nie są wystarczające i raport OECD z 2012 r. przewiduje, że w dalszym ciągu występować będą niedobory ⁹⁹Mo na rynku światowym, które staną się odczuwalne już w roku 2017, w związku z konwersją z tarcz HEU na tarcze LEU, zamknięciem trzech reaktorów w Europie oraz wstrzymaniem finansowania rządowego dla produkcji izotopów medycznych w kanadyjskim reaktorze NRU.

Do niedawnych inicjatyw rządu Stanów Zjednoczonych należy przyjęcie zgłoszonej przez Centers for Medicare and Services („CMS”) propozycji wprowadzenia zachęt finansowych związanych ze stosowaniem ⁹⁹Mo pozyskanego bez zastosowania uranu wysoko wzbogaconego. Propozycja CMS, która zaczęła obowiązywać z dniem 1 stycznia 2013 r., przewiduje wypłatę szpitalom kwoty 10 USD za każdą dawkę użytą do zabiegów medycznych, w której przynajmniej 95% zastosowanego ^{99m}Tc uzyskano bez wykorzystywania HEU. Niemniej trudno jest zapewnić, aby zachęty na poziomie konsumentów przeniosły się na producentów. Pomimo iż Departament Energii Stanów Zjednoczonych i Biały Dom nalegają na szersze stosowanie na terenie Stanów Zjednoczonych ⁹⁹Mo pozyskiwanego z LEU, na rynku nie ma ilości ⁹⁹Mo produkowanego przy użyciu LEU wystarczających dla zaspokojenia wszystkich potrzeb osób korzystających z programu Medicare. Braki ⁹⁹Mo zwiększyły zainteresowanie alternatywnymi technologiami produkcji ⁹⁹Mo i zintensyfikowały prace nad ich rozwojem.

Rządy innych krajów również odchodzą od stosowania ⁹⁹Mo pozyskanego z uranu wysoko wzbogaconego. I tak, przykładowo, Atomic Energy Canada Limited („AECL”), operator reaktora NRU, korzysta z bezpośredniego finansowania rządowego z przeznaczeniem na produkcję ⁹⁹Mo przy użyciu HEU. Rząd kanadyjski inwestuje w technologię akceleratorową bez zastosowania

reaktora do produkcji ⁹⁹Mo i po roku 2016 r. nie będzie finansował produkcji izotopów w reaktorze NRU.

9.2.15 Strategia rozwoju Emitenta

Podjętym jest szereg międzynarodowych działań mobilizujących społeczność światową do poszukiwania odpowiedzi na obecne i przewidywane trudności w zaopatrzeniu. Przeprowadzone analizy wskazują, że korzystanie z jednej, dedykowanej lokalizacji produkcyjnej nie jest właściwym rozwiązaniem i nie powinno być brane pod uwagę⁴. Rozwiązane proponowane przez PFM przewiduje podejście wykorzystujące wychwyty neutronów przy zastosowaniu tarcz molibdenowych oraz wykorzystanie dostępnych reaktorów badawczych i komercyjnych zlokalizowanych w różnych częściach świata. W ramach wsparcia tego podejścia spółka PFM opracowała generator ⁹⁹Mo/^{99m}Tc wykorzystujący nowatorską żywicę z mikroporowatego materiału kompozytowego (MPCM). Żywica adsorpcyjna MPCM zapewnia wysoką zdolność sorpcji jonu molibdenianowego (⁹⁹Mo) przy równoczesnej selektywnej desorpcji nadtechnecjanu (^{99m}Tc).

Opracowanie generatora ⁹⁹Mo/^{99m}Tc wykorzystującego żywicę firmy PFM pozwoli wspomóc lub zastąpić generatory żelowe ⁹⁹Mo w krajach, które obecnie wykorzystują tę technologię. Opracowanie generatora ⁹⁹Mo/^{99m}Tc wykorzystującego żywicę firmy PFM pozwoli wspomóc lub zastąpić procesy produkcyjne wykorzystujące tarcze z HEU lub LEU. Opracowanie generatora ⁹⁹Mo/^{99m}Tc wykorzystującego żywicę firmy PFM stworzy możliwości krajom i regionom poszukującym alternatywy wobec ⁹⁹Mo produkowanego przy użyciu HEU.

W celu wykorzystania istniejących małych reaktorów PFM wraz z Pacific Northwest National Laboratories („PNNL”) dokonała zgłoszenia patentowego procesu modelowania rdzenia, który może być wykorzystany do wzmocnienia strumienia neutronów w małych reaktorach badawczych z 10¹² do 10¹⁴ n/cm²-s, wspierając wykorzystanie takich małych reaktorów do produkcji ⁹⁹Mo przez wychwyty neutronów.

PFM prowadzi testy mające wykazać, że możliwe jest wykorzystanie generatorów ⁹⁹Mo/^{99m}Tc o aktywności właściwej na poziomie od 1 do 4 Ci wykorzystujących ⁹⁹Mo uzyskany w drodze aktywacji neutronowej i żywicę MPCM.

W pierwszym kwartale 2014 r. PFM dowiodła zasadności swojej koncepcji na poziomie działalności komercyjnej. Emitent przewiduje, że w drugim i trzecim kwartale 2014 r. przygotuje i złoży w Stanach Zjednoczonych i w Europie wnioski o wydanie zgody na wykorzystanie opracowanej przez PFM technologii. Emitent poprzez połączenie ze spółką PFM skorzysta z usług europejskiego banku inwestycyjnego świadczącego usługi dla małych i średnich spółek oraz sektora ochrony zdrowia w celu pozyskania kapitału dla nowego podmiotu

⁴ Opracowanie dot. europejskich reaktorów badawczych przygotowane przez CEA, IRN, NRG, RCR, SCK-CEN, POLATOM i TUM. Alain Alberman et al., 3 marca 2011 r.

zależnego. Działaniom mającym na celu zabranie kapitału będzie towarzyszyło rozpoczęcie działalności w Polsce, kraju, który może pochwalić się bogatą historią w dziedzinie energetyki jądrowej, i w którym działają wiodące ośrodki badań jądrowych.

9.2.16 Cele emisyjne

Środki pozyskane z emisji akcji serii E Spółki zostaną wykorzystane do sfinansowania dalszych działań badawczo-rozwojowych niezbędnych do opracowania komercyjnego generatora Tc-99m do zastosowań medycznych, w szczególności do:

- ✓ zwiększenia kapitału obrotowego Emitenta oraz PFM w celu prowadzenia działalności operacyjnej;
- ✓ opracowania i złożenia wniosków o udzielenie dotacji w związku z rozwojem technologii, oraz
- ✓ opracowania informacji niezbędnych do uzyskania certyfikacji Amerykańskiej Agencji ds. Żywności i Leków (lub równoważnych organów unijnych).

Szczegółowe cele Emitenta oraz PFM to:

- (A) zademonstrowanie akceptowalności MPCM jako żywicy do kolumn dla generatorów $^{99}\text{Mo}/^{99\text{m}}\text{Tc}$ o aktywności właściwej w przedziale od 1 do 4 Ci;
- (B) opracowanie/zaprojektowanie funkcjonalnych generatorów $^{99}\text{Mo}/^{99\text{m}}\text{Tc}$ o aktywności właściwej w przedziale od 1 do 4 Ci przy użyciu MPCM jako adsorbentu;
- (C) zademonstrowanie zdolności materiału mezoporowatego do wymywania $^{99\text{m}}\text{Tc}$ poprzez rozpad związanego ^{99}Mo ;
- (D) określenie liczby elucji możliwych przed przekroczeniem normy radiofarmaceutycznej;
- (E) udostępnienie użytkownikom technologii $^{99}\text{Mo}/^{99\text{m}}\text{Tc}$ z wykorzystaniem żywicy;
- (F) uzyskanie danych na potwierdzenie dokumentów przedłożonych do FDA lub stosownych organów winnych krajach;
- (G) przedstawienie uzasadnienia biznesowego dla generatorów $^{99}\text{Mo}/^{99\text{m}}\text{Tc}$ wykorzystujących proces wychwyty neutronów i kolumny z żywicą TCPM;
- (H) wdrożenie procesu wychwyty neutronów w istniejących reaktorach poprzez zastosowanie procesu wzmocnienia strumienia neutronów PNNL.

9.3 Akcjonariusze Emitenta posiadający co najmniej 5% głosów na walnym zgromadzeniu

9.3.1 Struktura własnościowa w spółce Perma-Fix Medical S.A.

W związku z tym, że akcje Spółki są notowane na rynku NewConnect, Spółka nie posiada możliwości precyzyjnego określenia liczby i udziału poszczególnych akcjonariuszy w głosach na Walnym Zgromadzeniu. Poniższa tabela przedstawia szacunkową strukturę akcjonariatu

sporządzoną na dzień sporządzenia Dokumentu Informacyjnego zgodnie z ostatnimi otrzymanymi od akcjonariuszy zawiadomieniami z art. 69 ust. 1 Ustawy o Ofercie oraz art. 160 Ustawy o obrocie).

Tabela 12 Wyszczególnienie akcjonariuszy posiadających co najmniej 5% udziału w kapitale zakładowym oraz głosach na WZ

Akcjonariusz	Liczba akcji	Liczba głosów	Udział w kapitale zakładowym	Udział w ogólnej liczbie głosów
Perma-Fix Environmental Services, Inc.	800 000	800 000	64,00%	64,00%
Astoria Capital S.A.*	133 277	133 277	10,66%	10,66%
TFI PZU S.A.**	120 000	120 000	9,60%	9,60%
Pozostali	196 723	196 723	15,74%	15,74%
SUMA	1 250 000	1 250 000	100,00%	100,00%

Źródło: Emitent

* razem bezpośrednio oraz pośrednio poprzez podmiot zależny.

** działając w imieniu i na rzecz PZU Fundusz Inwestycyjny Otwarty Parasolowy oraz PZU Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Medyczny.

9.3.2 Umowy czasowego ograniczenia zbywalności akcji typu *lock-up*

Zobowiązaniem w sprawie czasowego wyłączenia zbywalności akcji objętych zostanie 100% akcji posiadanych przez głównego akcjonariusza Emitenta, spółkę Perma-Fix Environmental Services, Inc.

Na mocy ww. umowy czasowego wyłączenia zbywalności akcji, wymienieni powyżej akcjonariusze Emitenta zobowiążą się, iż w okresie 3 lat od dnia pierwszego notowania akcji Spółki w alternatywnym systemie obrotu (rynek NewConnect) nie obciążą, nie zastawią, nie zbędą ani w inny sposób nie przeniosą własności, jak również nie zobowiążą się do dokonania takich czynności, co do całości lub części objętych przedmiotowym zobowiązaniem akcji, w żaden sposób, na rzecz jakiegokolwiek osoby.

10 Informacje dodatkowe, w tym wysokość kapitału zakładowego, oraz wskazanie dokumentów korporacyjnych Emitenta udostępnionych do wglądu

10.1 Informacje o kapitałach własnych, w tym o kapitale zakładowym

Zgodnie z Kodeksem spółek handlowych kapitał zakładowy (podstawowy) spółki akcyjnej powinien wynosić co najmniej 100.000 zł.

Zgodnie ze Statutem Spółki, Emitent tworzy lub odpowiednio Walne Zgromadzenie Emitenta ma możliwość utworzenia następujących kapitałów:

- a) kapitał zakładowy (obligatoryjny, tworzony przez Emitenta),
- b) kapitał zapasowy na pokrycie strat bilansowych (obligatoryjny, tworzony przez Emitenta),
- c) kapitał rezerwowy tworzony przez Walne Zgromadzenie na pokrycie szczególnych strat lub wydatków (fakultatywny, tworzony przez Walne Zgromadzenie Emitenta).

Kapitał zakładowy (podstawowy) Emitenta na dzień sporządzenia Dokumentu Informacyjnego wynosi 12.500.000,00 zł (słownie: dwanaście milionów pięćset tysięcy złotych) i dzieli się na 1.250.000 (słownie: jeden milion dwieście pięćdziesiąt tysięcy) akcji o wartości nominalnej 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) każda, w tym:

- a) 15.000 (słownie: piętnaście tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii A;
- b) 1.500 (słownie: tysiąc pięćset) akcji zwykłych na okaziciela serii B;
- c) 183.500 (słownie: sto osiemdziesiąt trzy tysiące pięćset) akcji zwykłych na okaziciela serii C;
- d) 800.000 (słownie: osiemset tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii D;
- e) 250.000 (słownie: dwieście pięćdziesiąt tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii E.

Kapitał podstawowy jest wskazywany w bilansie w wysokości wartości nominalnej objętych i zarejestrowanych akcji.

W kapitale zapasowym ujmowane są nadwyżki środków pozyskanych z emisji ponad wartość nominalną akcji objętych w drodze emisji, bądź mogą na niego składać się środki finansowe przeznaczone z zysku z lat poprzednich.

Ponadto na kapitał własny Emitenta mogą się składać:

- Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny – ujmowane są tu różnice kapitałowe powstałe w wyniku zbycia lub nabycia składników majątku trwałego.
- Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe – gromadzone są tu specjalne środki, najczęściej przeznaczone z zysku, na inwestycje bądź inne cele ustalone przez Walne Zgromadzenie Spółki.
- Zysk (strata) z lat ubiegłych – w tej pozycji wykazuje się wysokość niepokrytych strat bądź wysokość niepodzielonego zysku z lat poprzednich

- Zysk (strata) netto – jest to wynik finansowy Spółki za dany rok obrotowy.

Tabela 13 Kapitał własny Emitenta (w zł)

WYSZCZEGÓLNIENIE	STAN NA 31.12.2013 r.*	STAN NA 31.12.2012 r.*
Kapitał (Fundusz) własny	9 155 404,49	2 623 133,61
Kapitał (Fundusz) podstawowy	10 000 000,00	2 000 000,00
Należne wpłaty na kapitał podstawowy (-)	0,00	0,00
Udziały (akcje) własne (-)	0,00	0,00
Kapitał (Fundusz) zapasowy	1 376 355,20	266 045,20
Kapitał (Fundusz) z aktualizacji wyceny	0,00	0,00
Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe	0,00	468 900,00
Zysk (strata) z lat ubiegłych	- 111 811,59	-149 930,66
Zysk (strata) netto	-2 109 139,12	38 119,07
Odpisy z zysku netto w ciągu roku obrotowego (-)	0,00	0,00

Źródło: Emitent

* dane zbadane przez biegłego rewidenta

10.2 Dokumenty korporacyjne udostępnione do wglądu

W siedzibie Emitenta zostały udostępnione do wglądu kopie następujących dokumentów:

- Tekst jednolity statutu Spółki;
- Sprawozdanie finansowe Emitenta za 2013 rok wraz z opinią biegłego rewidenta i raportem uzupełniającym opinię biegłego;
- Aktualny odpis z KRS.

W siedzibie Emitenta dostępne są protokoły Walnych Zgromadzeń Emitenta. Zgodnie z art. 421 § 3 Kodeksu Spółek Handlowych akcjonariusze mogą przeglądać księgę protokołów, a także żądać wydania poświadczonych przez Zarząd Spółki odpisów uchwał.

Uchwały podjęte przez Walne Zgromadzenie Emitenta podawane są do publicznej wiadomości w drodze raportów bieżących zamieszczanych na stronie internetowej rynku NewConnect www.newconnect.pl

10.3 Wskazanie miejsca udostępnienia ostatniego udostępnionego do publicznej wiadomości publicznego dokumentu informacyjnego lub dokumentu informacyjnego dla tych instrumentów finansowych lub instrumentów finansowych tego samego rodzaju co te instrumenty finansowe

Ostatni udostępniony do publicznej wiadomości Dokument Informacyjny, sporządzony na potrzeby wprowadzenia akcji serii A i B Spółki do obrotu na rynku NewConnect prowadzonym jako alternatywny system obrotu przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. został udostępniony do publicznej wiadomości na stronie internetowej rynku NewConnect Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. – www.newconnect.pl

10.4 Wskazanie miejsca udostępnienia okresowych raportów finansowych Emitenta, opublikowanych zgodnie z obowiązującymi Emitenta przepisami

Poniżej przedstawione zostało zbiorcze zestawienie raportów okresowych opublikowanych przez Emitenta:

Tabela 14 Raporty okresowe Emitenta

Raport okresowy	Data publikacji	Numer Raportu
Raport kwartalny za I kwartał 2012 r.	15 maja 2012 r.	6/2012
Raport roczny za 2011 r.	15 czerwca 2012 r.	8/2012
Raport kwartalny za II kwartał 2012 r.	10 sierpnia 2012 r.	19/2012
Raport kwartalny za III kwartał 2012 r.	9 listopada 2012 r.	38/2012
Raport kwartalny za IV kwartał 2012 r.	14 lutego 2013 r.	7/2013
Raport kwartalny za I kwartał 2013 r.	15 maja 2013 r.	11/2013
Raport roczny za 2012 r.	31 maja 2013 r.	12/2013
Raport kwartalny za II kwartał 2013 r.	14 sierpnia 2013 r.	19/2013
Raport kwartalny za III kwartał 2013 r.	14 listopada 2014 r.	26/2013
Raport kwartalny za IV kwartał 2013 r.	14 lutego 2014 r.	1/2014
Raport kwartalny za I kwartał 2014 r.	15 maja 2014 r.	19/2014
Raport roczny za 2013 r.	4 czerwca 2014 r.	27/2014
Korekta raportu kwartalnego za I kwartał 2014 r.	2 lipca 2014 r.	32/2014
Skonsolidowany raport kwartalny za II kwartał 2014 r.	14 sierpnia 2014 r.	37/2014

Źródło: www.newconnect.pl, Emitent

Przedmiotowe raporty udostępnione są na stronie internetowej rynku NewConnect Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. – www.newconnect.pl oraz na stronie Emitenta www.medical-isotope.com w zakładce „Financial Reports”.

11 Załączniki

11.1 Odpis z właściwego dla Emitenta rejestru

Identyfikator wydruku: RP/392945/11/20141027140351

Strona 1 z 8

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 27.10.2014 godz. 14:03:51

Numer KRS: 0000392945

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
 Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
 pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
 Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	05.08.2011			
Ostatni wpis	Numer wpisu	11	Data dokonania wpisu	22.10.2014
	Sygnatura akt	WA.XIV NS-REJ.KRS/34411/14/444		
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 021527509, NIP: 8943022798
3.Firma, pod którą spółka działa	PERMA - FIX MEDICAL SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat GRODZISKI, gmina GRODZISK MAZOWIECKI, miejsc. GRODZISK MAZOWIECKI
2.Adres	ul. LECHA ZONDKA, nr 3, lok. 7, miejsc. GRODZISK MAZOWIECKI, kod 05-825, poczta GRODZISK MAZOWIECKI, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	BIURO@CEEOP.PL
4.Adres strony internetowej	WWW.CEEOP.PL

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o statucie		
1. Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	11.04.2011 R., NOTARIUSZ KAROLINA WARCZAK-MAŃDZIAK, KANCELARIA NOTARIALNA DR WISŁAWA BOĆ, KAROLINA WARCZAK-MAŃDZIAK SPÓŁKA CYWILNA WE WROCŁAWIU PRZY UL. POWSTAŃCÓW ŚLĄSKICH NR 121 LOK. 207, REP. A NR 3781/2011
	2	AKT NOTARIALNY Z DNIA 12.10.2011 R. SPORZĄDZONY W KANCELARII NOTARIALNEJ DR WISŁAWA BOĆ, KAROLINA WARCZAK-MAŃDZIAK S.C. WE WROCŁAWIU PRZY UL. POWSTAŃCÓW ŚL. 121 LOK. 207, REP. A NR 9319/2011, ZMIENIONO § 7 UST. 1,2 STATUTU SPÓŁKI.
	3	23.07.2012 R., NOTARIUSZ WISŁAWA BOĆ, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU, UL. POWSTAŃCÓW ŚLĄSKICH 121/207, REPERTORIUM A NR 7210/2012; ZMIENIONO: § 1 UST.1 I 2, § 6 UST.1, § 7 STATUTU. UCHWAŁĄ ZARZĄDU SPÓŁKI, ZAPROTOKOLOWANĄ W FORMIE AKTU NOTARIALNEGO Z DNIA 17.08.2012 R., REPERTORIUM A NR 7774/2012 DOOKREŚLONO TREŚĆ § 7 STATUTU.
	4	22.11.2012 R. NOTARIUSZ WISŁAWA BOĆ - MAZUR, KAROLINA WARCZAK - MAŃDZIAK SPÓŁKA CYWILNA WE WROCŁAWIU PRZY PL. POWSTAŃCÓW ŚLĄSKICH 19/21 LOK. 207, REP A NR 11188/2012 30.04.2013 R. NOTARIUSZ KATARZYNA JANICKA KANCELARIA NOTARIALNA NOTARIUSZY WISŁAWA BOĆ - MAZUR, KAROLINA WARCZAK - MAŃDZIAK SPÓŁKA CYWILNA WE WROCŁAWIU PRZY PL. POWSTAŃCÓW ŚLĄSKICH 19/21 LOK. 207, OŚWIADCZENIE ZARZĄDU O DOOKREŚLENIU KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO W STATUCIE REP A NR 4611/2013 ZMIANA § 7 UST 1 STATUTU
	5	14.08.2013 R. REPERTORIUM A NR 1626/2013, NOTARIUSZ ALDONA CZAMARSKA PROWADZĄCA KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE PRZY UL. KONDUKTORSKIEJ 4/29, ZMIANA § 1 UST. 1 I 2, § 3 ORAZ § 6 STATUTU SPÓŁKI.
	6	AKT NOTARIALNY Z DNIA 17.12.2013R., REPERTORIUM A NR 2664/2013 SPORZĄDZONY PRZED NOTARIUSZEM ALDONĄ CZAMARSKĄ PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE PRZY UL.KONDUKTORSKIEJ 4/29 - ZMIANA PAR.1 UST.1 I 2, PAR.7 UST.1, DODANIE PAR.7(1), UCHYLENIE PAR.13 UST.OD 16 DO 21 ORAZ PAR.17 UST.1
	7	AKT NOTARIALNY Z DNIA 24.03.2014R., REPERTORIUM A NR 2242/14 SPORZĄDZONY PRZED NOTARIUSZEM PIOTREM KUCZYŃSKIM Z KANCELARII NOTARIALNEJ B. KUCZYŃSKA, P. KUCZYŃSKI, W. MŁYNARSKI NOTARIUSZE SPÓŁKA PARTNERSKA W GRODZISKU MAZOWIECKIM PRZY UL. BARTNIAKA 12A; ZMIANA PAR. 1 UST. 1 I 2 STATUTU SPÓŁKI
	8	AKT NOTARIALNY Z DNIA 15 KWIEŃNIA 2014 R., REPERTORIUM A NUMER 2796/14, PIOTR KUCZYŃSKI NOTARIUSZ W GRODZISKU MAZOWIECKIM, KANCELARIA NOTARIALNA BEATA KUCZYŃSKA NOTARIUSZ, PIOTR KUCZYŃSKI NOTARIUSZ, WIKTOR MŁYNARSKI NOTARIUSZ SPÓŁKA PARTNERSKA, UL. BARTNIAKA 12, 05-825 GRODZISK MAZOWIECKI, ORAZ AKT NOTARIALNY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2014 R., REPERTORIUM A NUMER 2803/14, PIOTR KUCZYŃSKI NOTARIUSZ W GRODZISKU MAZOWIECKIM, KANCELARIA NOTARIALNA BEATA KUCZYŃSKA NOTARIUSZ, PIOTR KUCZYŃSKI NOTARIUSZ, WIKTOR MŁYNARSKI NOTARIUSZ SPÓŁKA PARTNERSKA, UL. BARTNIAKA 12 , 05-825 GRODZISK MAZOWIECKI, ZMIENIONO § 7 UST. 1

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	NIE
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Identyfikator wydruku: RP/392945/11/20141027140351

Strona 3 z 8

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane jednego akcjonariusza	
Brak wpisów	

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	12 500 000,00 ZŁ
2. Wysokość kapitału docelowego	2 500 000,00 ZŁ
3. Liczba akcji wszystkich emisji	1250000
4. Wartość nominalna akcji	10,00 ZŁ
5. Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	12 500 000,00 ZŁ
6. Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	-----
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Emisja akcji		
1	1. Nazwa serii akcji	SERIA A
	2. Liczba akcji w danej serii	15000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIZYWILEJOWANE
2	1. Nazwa serii akcji	SERIA B
	2. Liczba akcji w danej serii	1500
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIZYWILEJOWANE
3	1. Nazwa serii akcji	C
	2. Liczba akcji w danej serii	183500
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIZYWILEJOWANE
4	1. Nazwa serii akcji	D
	2. Liczba akcji w danej serii	800000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są	AKCJE NIE SĄ UPRIZYWILEJOWANE

Identyfikator wydruku: RP/392945/11/20141027140351

Strona 4 z 8

	uprzywilejowane	
5	1.Nazwa serii akcji	SERIA E
	2.Liczba akcji w danej serii	250000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych	
Brak wpisów	

Rubryka 11	
1.Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	NIE

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2.Sposób reprezentacji podmiotu	W PRZYPADKU ZARZĄDU JEDNOOSOBOWEGO - JEDYNY CZŁONEK ZARZĄDU SAMODZIELNIE, W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO, DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ I PODPISYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI JEST UPRAWNIONYCH DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE ALBO JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM.	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	CENTOFANTI
	2.Imiona	LOUIS FRANCIS
	3.Numer PESEL/REGON	---
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru		
1	1.Nazwa organu	RADA NADZORCZA
	Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu	
1	1.Nazwisko	WALDMAN

Identyfikator wydruku: RP/392945/11/20141027140351

Strona 5 z 8

	2.Imiona	DAVID KEITH
	3.Numer PESEL	---
2	1.Nazwisko	SHELTON
	2.Imiona	LARRY MORSE
	3.Numer PESEL	---
3	1.Nazwisko	SCHREIBER JUNIOR
	2.Imiona	ROBERT
	3.Numer PESEL	---
4	1.Nazwisko	FERGUSON
	2.Imiona	ROBERT LOUIS
	3.Numer PESEL	---
5	1.Nazwisko	BLANKENHORN
	2.Imiona	JAMES ALLEN
	3.Numer PESEL	---

Rubryka 3 - Prokurenci
Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot działalności przedsiębiorcy	1	70, 22, Z, POZOSTALE DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
	2	64, 91, Z, LEASING FINANSOWY
	3	64, 92, Z, POZOSTALE FORMY UDZIELANIA KREDYTÓW
	4	64, 99, Z, POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
	5	66, 19, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA USŁUGI FINANSOWE, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
	6	66, 29, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA UBEZPIECZENIA I FUNDUSZE EMERYTALNE
	7	64, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ HOLDINGÓW FINANSOWYCH
	8	68, 31, Z, POŚREDNICTWO W OBROTCIE NIERUCHOMOŚCIAMI
	9	77, 11, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA SAMOCHODÓW OSOBOWYCH I FURGONETEK
	10	77, 33, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ BIUROWYCH, WŁĄCZAJĄC KOMPUTERY
	11	68, 20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI
	12	63, 11, Z, PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ
	13	63, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ PORTALI INTERNETOWYCH
	14	73, 20, Z, BADANIE RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ
	15	72, 20, Z, BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE W DZIEDZINIE NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH
	16	74, 90, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA

Identyfikator wydruku: RP/392945/11/20141027140351

Strona 6 z 8

17	85, 59, B, POZOSTALE POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI, GDZIE INDIWIDUALNIE NIESKLASYFIKOWANE
18	68, 10, Z, KUPNO I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
19	18, , , POLIGRAFIA I REPRODUKCJA ZAPISANYCH NOŚNIKÓW INFORMACJI
20	26, , , PRODUKCJA KOMPUTERÓW, WYROBÓW ELEKTRONICZNYCH I OPTYCZNYCH
21	45, , , HANDEL HURTOWY I DETALICZNY POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI; NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH
22	46, , , HANDEL HURTOWY, Z WYŁĄCZENIEM HANDLU POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI
23	47, , , HANDEL DETALICZNY, Z WYŁĄCZENIEM HANDLU DETALICZNEGO POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI
24	58, , , DZIAŁALNOŚĆ WYDAWNICZA
25	61, , , TELEKOMUNIKACJA
26	62, , , DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM I DORADZTWEW W ZAKRESIE INFORMATYKI ORAZ DZIAŁALNOŚĆ POWIĄZANA
27	63, , , DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INFORMACJI
28	70, , , DZIAŁALNOŚĆ FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES); DORADZTWO ZWIĄZANE Z ZARZĄDZANIEM
29	73, , , REKLAMA, BADANIE RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ
30	95, , , NAPRAWA I KONSERWACJA KOMPUTERÓW I ARTYKULÓW UŻYTKU OSOBISTEGO I DOMOWEGO

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	06.03.2012	11.04.2011 - 31.12.2011
	2	10.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	11.04.2011 - 31.12.2011
	2	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	11.04.2011 - 31.12.2011
	2	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	11.04.2011 - 31.12.2011
	2	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego
Brak wpisów

Dział 4

Identyfikator wydruku: RP/392945/11/20141027140351

Strona 7 z 8

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu
Brak wpisów

Identyfikator wydruku: RP/392945/11/20141027140351

Strona 8 z 8

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 27.10.2014

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>

11.2 Opinia biegłego rewidenta z badania wartości wkładów niepieniężnych wniesionych w okresie ostatnich 2 lat obrotowych na pokrycie kapitału zakładowego emitenta lub jego poprzednika prawnego, chyba że zgodnie z właściwymi przepisami prawa badanie wartości tych wkładów nie było wymagane

W okresie ostatnich 2 lat obrotowych nie były wnoszone wkłady niepieniężne na pokrycie kapitału zakładowego Emitenta.

11.3 Ujednolicony aktualny tekst statutu Emitenta oraz treść podjętych uchwał walnego zgromadzenia w sprawie zmian statutu spółki niezarejestrowanych przez sąd

11.3.1 Jednolity aktualny tekst statutu Emitenta

**STATUT SPÓŁKI POD FIRMĄ
PERMA-FIX MEDICAL Spółka Akcyjna**

§ 1

Firma

1. Spółka będzie działać pod firmą: PERMA-FIX MEDICAL Spółka Akcyjna.
2. Spółka może używać w obrocie skrótu: PERMA-FIX MEDICAL S.A.
3. Spółka może używać firmy łącznie z wyróżniającym ją znakiem graficznym.

§ 2

Sposób powstania

Założycielami Spółki są:

- Michał Stanisław Uherek,
- spółka pod firmą Venture Incubator Spółka Akcyjna z siedzibą we Wrocławiu,
- spółka pod firmą ABAGA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdyni,
- Adam Marek Łanoszka,
- Roman Pęcherz,
- spółka pod firmą Dom Inwestycyjny "TAURUS" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Częstochowie.

§ 3

Siedziba

Siedzibą spółki jest Grodzisk Mazowiecki.

§ 4

Obszar działania

Spółka prowadzi działalność na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej oraz poza jej granicami.

§ 5

Czas trwania Spółki

Czas trwania Spółki jest nieograniczony.

§ 6

Przedmiot działalności Spółki

Przedmiotem działalności Spółki według PKD (Polskiej Klasyfikacji Działalności) jest:

- 1) Pozostałe doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania – PKD 70.22.Z;*
- 2) Leasing finansowy – PKD 64.91.Z;*
- 3) Pozostałe formy udzielania kredytów – PKD 64.92.Z;*
- 4) Pozostała finansowa działalność usługowa, gdzie indziej niesklasyfikowana, z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszów emerytalnych – PKD 64.99.Z;*
- 5) Pozostała działalność wspomagająca usługi finansowe, z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszów emerytalnych – PKD 66.19.Z;*
- 6) Pozostała działalność wspomagająca ubezpieczenia i fundusze emerytalne – PKD 66.29.Z;*
- 7) Działalność holdingów finansowych – PKD 64.20.Z;*
- 8) Pośrednictwo w obrocie nieruchomościami – PKD 68.31.Z;*
- 9) Wynajem i dzierżawa samochodów osobowych i furgonetek – PKD 77.11.Z;*
- 10) Wynajem i dzierżawa maszyn i urządzeń biurowych, włączając komputery – PKD 77.33.Z;*
- 11) Wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi – PKD 68.20.Z;*
- 12) Przetwarzanie danych; zarządzanie stronami internetowymi (hosting) i podobna działalność – PKD 63.11.Z;*
- 13) Działalność portali internetowych – PKD 63.12.Z;*
- 14) Badanie rynku i opinii publicznej – PKD 73.20.Z;*
- 15) Badania naukowe i prace rozwojowe w dziedzinie nauk społecznych i humanistycznych – PKD 72.20.Z;*
- 16) Pozostała działalność profesjonalna, naukowa i techniczna, gdzie indziej niesklasyfikowana – PKD 74.90.Z;*
- 17) Pozostałe pozaszkolne formy edukacji, gdzie indziej niesklasyfikowane – PKD 85.59.B;*
- 18) Kupno i sprzedaż nieruchomości na własny rachunek – PKD 68.10.Z*
- 19) Poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji – PKD 18*
- 20) Produkcja Komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych –PKD 26*
- 21) Handel hurtowy i detaliczny pojazdami samochodowymi, naprawa pojazdów samochodowych – PKD 45*
- 22) Handel hurtowy, z wyłączeniem handlu pojazdami samochodowymi – PKD 46*

- 23) Handel detaliczny, z wyłączeniem handlu detalicznego pojazdami samochodowymi –PKD 47
- 24) Działalność wydawnicza – PKD 58
- 25) Telekomunikacja – PKD 61
- 26) Działalność związana z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki oraz działalność powiązana – PKD 62
- 27) Działalność usługowa w zakresie informacji – PKD 63
- 28) Działalność firm centralnych (Head Offices), doradztwo związane z zarządzaniem – PKD 70
- 29) Reklama, Badanie rynku i opinii publicznej – PKD 73
- 30) Naprawa i konserwacja komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego – PKD 95.

§ 7

Kapitał zakładowy

1. Kapitał zakładowy Spółki wynosi 12.500.000,00 zł (dwanaście milionów pięćset tysięcy złotych) i dzieli się na 1.250.000 (jeden milion dwieście pięćdziesiąt tysięcy) akcji o wartości nominalnej po 10,00 zł (dziesięć złotych) każda, w tym:
 - a) 15.000 (piętnaście tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii A,
 - b) 1.500 (tysiąc pięćset) akcji zwykłych na okaziciela serii B,
 - c) 183.500 (sto osiemdziesiąt trzy tysiące pięćset) akcji zwykłych na okaziciela serii C,
 - d) 800.000 (osiemset tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii D,
 - e) 250.000 (dwieście pięćdziesiąt tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii E.
2. Kapitał zakładowy może być pokrywany tak wkładami pieniężnymi, jak i wkładami niepieniężnymi.

§ 7¹

1. Zarząd Spółki jest upoważniony do dokonania jednego albo większej liczby podwyższeń kapitału zakładowego Spółki, łącznie o kwotę nie większą niż 2.500.000,00 zł (dwa miliony pięćset tysięcy złotych). Upoważnienie o którym mowa w zdaniu poprzednim jest udzielone na okres trzech lat, począwszy od dnia zarejestrowania zmian statutu Spółki dokonanych na podstawie uchwały Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki Nr 11 z dnia 17 grudnia 2013 r.
2. W oparciu o upoważnienie, o którym mowa w ust. 1 Zarząd może wydawać akcje zarówno za wkłady pieniężne jak i niepieniężne.
3. Uchwała Zarządu w sprawie ustalenia ceny emisyjnej akcji lub wydania akcji w zamian za wkłady niepieniężne podjęta w oparciu o upoważnienie, o którym mowa w ust. 1 nie wymaga zgody Rady Nadzorczej.
4. Dokonując podwyższenia kapitału zakładowego Spółki w ramach kapitału docelowego Zarząd ma prawo pozbawić akcjonariuszy prawa poboru akcji nowej emisji z zastrzeżeniem, że Zarząd może pozbawić akcjonariuszy prawa poboru za zgodą Rady Nadzorczej Spółki.
5. Zarząd Spółki decyduje również o wszystkich pozostałych sprawach związanych z podwyższeniem kapitału zakładowego Spółki w granicach kapitału docelowego w ramach niniejszego upoważnienia, w granicach obowiązujących przepisów prawa.
6. W szczególności, Zarząd Spółki jest uprawniony do podejmowania uchwał oraz innych działań w celu przeprowadzenia ofert prywatnych lub publicznych akcji emitowanych w ramach kapitału

docelowego, dematerializacji tych akcji oraz zawierania umów z Krajowym Depozytem Papierów Wartościowych S.A. o rejestrację tych akcji lub praw do akcji, a także podejmowania uchwał oraz wszelkich czynności koniecznych do wprowadzenia akcji do obrotu w alternatywnym systemie obrotu NewConnect.

§ 8

Akcje

1. Akcje nowych emisji mogą być akcjami imiennymi lub na okaziciela oraz mogą być pokrywane wkładami pieniężnymi lub niepieniężnymi.
2. Zmiana akcji imiennych na akcje na okaziciela może być dokonana na żądanie akcjonariusza przez Zarząd Spółki. Żądanie przedstawia się w formie pisemnej. Zgoda co do zmiany powinna być udzielona w terminie 30 (trzydziestu) dni od daty przedstawienia pisemnego żądania. Odmowa powinna zawierać obiektywnie uzasadnione powody. Akcje spółki mogą być wydawane w odcinkach zbiorowych.
3. Jeżeli Akcjonariusz nie dokona wpłaty na objęte akcje w wymaganym terminie, będzie zobowiązany do zapłaty odsetek ustawowych za każdy dzień opóźnienia.

§ 9

Umorzenie akcji

1. Akcje mogą być umarzane wyłącznie za zgodą akcjonariusza w drodze ich nabycia przez Spółkę.
2. Umorzenie akcji wymaga uchwały Walnego Zgromadzenia. Uchwała powinna określać w szczególności podstawę prawną umorzenia, ilość i rodzaj akcji ulegających umorzeniu, wysokość wynagrodzenia przysługującego akcjonariuszowi akcji umorzonych, termin zapłaty wynagrodzenia za umarzone akcje oraz sposób obniżenia kapitału zakładowego.
3. Umorzenie akcji następuje poprzez obniżenie kapitału zakładowego Spółki.

§ 10

Podwyższanie i obniżanie kapitału zakładowego

1. Kapitał zakładowy może być podwyższony w drodze emisji nowych akcji lub podwyższenia wartości nominalnej dotychczasowych akcji.
2. Podwyższenie kapitału zakładowego może nastąpić ze środków Spółki, zgodnie z przepisami art. 442 i następnymi Kodeksu spółek handlowych.
3. W razie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki, Akcjonariuszom Spółki przysługuje prawo pierwszeństwa do objęcia nowych akcji, proporcjonalnie do liczby akcji już posiadanych, o ile uchwała w sprawie emisji nie stanowi inaczej. Obniżenie kapitału zakładowego może nastąpić przez zmniejszenie nominalnej wartości akcji lub przez umorzenie części akcji.
4. Spółka może emitować obligacje, w tym obligacje zamienne na akcje.

§ 11

Organy Spółki

Organami Spółki są:

- 1) Walne Zgromadzenie,
- 2) Rada Nadzorcza,
- 3) Zarząd.

§ 12

Walne Zgromadzenie

1. Walne Zgromadzenie może być Zwyczajne lub Nadzwyczajne.
2. Zwyczajne Walne Zgromadzenie zwołuje Zarząd w terminie nie późniejszym niż do dnia 30 czerwca każdego kolejnego roku kalendarzowego.
3. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie zwołuje Zarząd z własnej inicjatywy, na żądanie Rady Nadzorczej lub akcjonariuszy reprezentujących co najmniej 5 (pięć) procent kapitału zakładowego.
4. Do kompetencji Walnego Zgromadzenia należy:
 - 1) rozpatrywanie i zatwierdzanie sprawozdania Zarządu z działalności Spółki oraz sprawozdania finansowego za ubiegły rok obrotowy,
 - 2) podejmowanie uchwał o podziale zysków lub pokryciu straty, wysokości odpisów na kapitał zapasowy i inne fundusze, określeniu daty, według której ustala się listę akcjonariuszy uprawnionych do dywidendy za dany rok obrotowy, wysokości dywidendy i terminie wypłaty dywidendy,
 - 3) udzielenie absolutorium członkom organów Spółki z wykonania przez nich obowiązków,
 - 4) podejmowanie postanowień dotyczących roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przy zawiązywaniu Spółki lub sprawowaniu zarządu albo nadzoru,
 - 5) podejmowanie uchwał o połączeniu Spółki z inną spółką, o rozwiązaniu Spółki i wyznaczeniu likwidatora,
 - 6) podejmowanie uchwał o emisji obligacji zamiennych lub z prawem pierwszeństwa oraz warrantów subskrypcyjnych, o których mowa w art. 453§2 Kodeksu spółek handlowych,
 - 7) zmiana Statutu Spółki, w tym podejmowanie uchwał o podwyższeniu i obniżeniu kapitału zakładowego,
 - 8) zmiana przedmiotu przedsiębiorstwa Spółki,
 - 9) ustalanie i zmiana zasad wynagradzania lub wysokości wynagradzania członków Rady Nadzorczej,
 - 10) uchwalanie oraz zmiana regulaminu Walnego Zgromadzenia oraz zatwierdzanie regulaminu Rady Nadzorczej,
 - 11) podejmowanie uchwały o umorzeniu akcji za zgodą akcjonariusza w drodze ich nabycia przez Spółkę,
 - 12) rozpatrywanie lub podejmowanie uchwał w innych sprawach przewidzianych przepisami prawa lub postanowieniami niniejszego Statutu oraz rozpatrywanie i rozstrzyganie innych spraw wnoszonych przez akcjonariusza lub akcjonariuszy reprezentujących co najmniej 10 (dziesięć) procent kapitału zakładowego, Zarząd lub Radę Nadzorczą.
5. Każdy z akcjonariuszy może uczestniczyć w Walnym Zgromadzeniu oraz wykonywać prawo głosu osobiście lub przez pełnomocnika.

6. Uchwały można powziąć także bez formalnego zwołania, jeżeli cały kapitał zakładowy jest reprezentowany, a nikt z obecnych nie zgłosił sprzeciwu co do odbycia Walnego Zgromadzenia ani co do wniesienia poszczególnych spraw do porządku obrad.
7. Jeżeli przepisy Kodeksu spółek handlowych lub Statutu nie stanowią inaczej, Walne Zgromadzenie jest ważne i może podejmować uchwały bez względu na liczbę reprezentowanych na nim akcji.
8. Uchwały Walnego Zgromadzenia są podejmowane bezwzględną większością głosów, chyba że inne postanowienia Statutu lub Kodeksu spółek handlowych stanowią inaczej.
9. Walne Zgromadzenia odbywają się w siedzibie Spółki lub w innym miejscu na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej wskazanym przez Zarząd.

§ 13

Rada Nadzorcza

1. Rada Nadzorcza wykonuje stały nadzór nad działalnością Spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności.
2. Rada Nadzorcza składa się z 5 (pięciu) członków, w tym Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego.
3. Rada Nadzorcza jest powoływana i odwoływana przez Walne Zgromadzenie.
4. Członkowie Rady Nadzorczej powoływani są na okres 3 (trzy) – letniej kadencji. Każdy członek Rady Nadzorczej może być ponownie wybrany do pełnienia tej funkcji. Członek Rady Nadzorczej może być w każdym czasie odwołany.
5. Pierwsi Członkowie Rady Nadzorczej pierwszej kadencji zostaną powołani przez założycieli spółki.
6. Na pierwszym, w danej kadencji, posiedzeniu Rada Nadzorcza wybierze ze swego grona Przewodniczącego oraz Wiceprzewodniczącego. Posiedzeniom przewodniczy Przewodniczący, a pod jego nieobecność – Wiceprzewodniczący. Przewodniczący, a pod jego nieobecność Wiceprzewodniczący kieruje pracami Rady.
7. Posiedzenia Rady Nadzorczej zwołuje Przewodniczący, a pod jego nieobecność – Wiceprzewodniczący, przy czym posiedzenia Rady Nadzorczej odbywają się nie rzadziej niż cztery razy w roku obrotowym.
8. Uchwały Rady Nadzorczej zapadają zwykłą większością głosów oddanych, chyba że przepisy prawa przewidują surowsze warunki podejmowania uchwał. Jeżeli głosowanie pozostaje nierozstrzygnięte decyduje głos Przewodniczącego Rady Nadzorczej.
9. Uchwały Rady Nadzorczej mogą być podjęte, jeżeli wszyscy jej członkowie zostali powiadomieni o terminie i miejscu posiedzenia pisemnie lub pocztą elektroniczną, co najmniej na tydzień przed posiedzeniem oraz co najmniej połowa z nich jest obecna na posiedzeniu.
10. Członkowie Rady Nadzorczej mogą brać udział w podejmowaniu uchwał Rady Nadzorczej oddając swój głos na piśmie za pośrednictwem innego Członka Rady Nadzorczej, przy czym oddanie głosu na piśmie nie może dotyczyć spraw wprowadzonych do porządku obrad na posiedzeniu Rady Nadzorczej.
11. Rada Nadzorcza może podejmować uchwały w trybie pisemnym lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość. Uchwały podjęte na tak odbytym posiedzeniu będą ważne pod warunkiem podpisania listy obecności oraz protokołu z danego posiedzenia przez każdego członka Rady Nadzorczej, który brał w nim udział. W takim przypadku

przyjmuje się, iż miejscem odbycia posiedzenia i sporządzenia protokołu jest miejsce pobytu Przewodniczącego Rady Nadzorczej, albo w razie jego nieobecności Wiceprzewodniczącego, jeżeli posiedzenie odbywało się pod jego przewodnictwem.

12. W zakresie dozwolonym przez prawo, uchwały Rady Nadzorczej mogą być powzięte w drodze pisemnego głosowania zarządzonego przez Przewodniczącego lub w razie jego nieobecności przez Wiceprzewodniczącego, jeżeli wszyscy członkowie Rady Nadzorczej wyrażą zgodę na treść uchwał lub na pisemne głosowanie. Złożenie podpisu pod treścią uchwały stanowi jednocześnie zgodę na taki tryb podejmowania uchwały. Za datę podjęcia uchwały uważa się datę złożenia podpisu przez Przewodniczącego lub Wiceprzewodniczącego, jeżeli głosowanie pisemne zarządził Wiceprzewodniczący.

13. Członkowie Rady Nadzorczej otrzymywać mogą wynagrodzenie określone uchwałą Walnego Zgromadzenia.

14. Zasady działania Rady Nadzorczej Spółki zostaną określone przez Regulamin Rady Nadzorczej. Regulamin ten zostanie uchwalony przez Radę Nadzorczą i zatwierdzony przez Walne Zgromadzenie.

15. Do obowiązków Rady Nadzorczej należą sprawy określone w Kodeksie spółek handlowych i w Statucie, w tym:

- 1) ocena sprawozdania Zarządu z działalności Spółki oraz sprawozdania finansowego Spółki w zakresie ich zgodności z księgami i dokumentami, jak i ze stanem faktycznym,
- 2) ocena wniosków Zarządu co do podziału zysków lub pokrycia straty, i co do emisji obligacji,
- 3) składanie Walnemu Zgromadzeniu corocznego pisemnego sprawozdania z wyników powyższych ocen,
- 4) reprezentowanie Spółki w umowach z członkami Zarządu oraz w sporach z Zarządem lub jego członkami,
- 5) ustalanie zasad wynagradzania członków Zarządu,
- 6) zatwierdzanie Regulaminu Zarządu,
- 7) dokonywanie wyboru biegłego rewidenta badającego sprawozdanie finansowe Spółki,
- 8) ustalanie jednolitego tekstu zmienionego statutu Spółki i wprowadzanie innych zmian o charakterze redakcyjnym określonych w uchwale Walnego Zgromadzenia,
- 9) powoływanie i odwoływanie członków Zarządu, a także zawieszanie, z ważnych powodów, w czynnościach poszczególnych lub wszystkich członków zarządu oraz delegowanie członków rady nadzorczej, na okres nie dłuższy niż trzy miesiące, do czasowego wykonywania czynności członków zarządu, którzy zostali odwołani, złożyli rezygnację lub z innych przyczyn nie mogą sprawować swoich czynności.

§ 14

Zarząd

1. Zarząd prowadzi sprawy Spółki i reprezentuje Spółkę we wszystkich czynnościach sądowych i pozasądowych. Zarząd podejmuje decyzje we wszystkich sprawach niezastrzeżonych przez postanowienia Statutu lub przepisy prawa do wyłącznej kompetencji Rady Nadzorczej lub Walnego Zgromadzenia.

2. Zarząd Spółki składa się z maksymalnie 3 (trzech) członków, w tym Prezesa i Wiceprezesa lub Wiceprezesów, jeżeli Zarząd jest wieloosobowy. Wspólna kadencja członków Zarządu trwa 3 (trzy) lata. Każdy z członków Zarządu może być wybrany na następną kadencję.

3. Pierwsi Członkowie Zarządu pierwszej kadencji powołani zostaną przez założycieli Spółki i w każdym czasie mogą zostać odwołani przed upływem kadencji przez Radę Nadzorczą.
4. Zarząd działa na podstawie uchwalonego przez siebie Regulaminu Zarządu zatwierdzonego uchwałą Rady Nadzorczej.
5. Uchwały Zarządu wieloosobowego zapadają zwykłą większością głosów. W razie równości głosów, decyduje głos Prezesa Zarządu.
6. Posiedzenia Zarządu wieloosobowego zwołuje Prezes lub w jego zastępstwie Wiceprezes Zarządu.
7. Zwołujący zawiadamia członków Zarządu wieloosobowego o zwołaniu posiedzenia Zarządu, co najmniej na 3 (trzy) dni przed terminem tego posiedzenia na piśmie lub pocztą elektroniczną.
8. W nagłych przypadkach Prezes lub w jego zastępstwie Wiceprezes Zarządu może zarządzić inny sposób i termin zawiadomienia członków Zarządu o dacie posiedzenia.
9. Zarząd uważany jest za zdolny do podejmowania uchwał w przypadku, gdy każdy z członków Zarządu został skutecznie powiadomiony o mającym się odbyć posiedzeniu w czasie umożliwiającym jemu uczestnictwo w posiedzeniu, oraz na posiedzeniu obecna jest przynajmniej połowa z ogólnej liczby członków Zarządu.
10. Zarząd może udzielić prokury. Ustanowienie prokury wymaga zgody wszystkich członków Zarządu. Prokura może być odwołana w każdym czasie przez pisemne oświadczenie skierowane do prokurenta i podpisane przez jednego członka Zarządu.
11. Pracownicy Spółki podlegają Zarządowi, który zawiera i rozwiązuje z nimi umowy o pracę i ustala im wynagrodzenie.
12. W przypadku Zarządu wieloosobowego, do składania oświadczeń i podpisywania w imieniu Spółki jest uprawnionych dwóch członków Zarządu działających łącznie albo jeden członek Zarządu łącznie z prokurentem.

§ 15

Udział w zysku i kapitały Spółki

1. Akcjonariusze mają prawo do udziału w zysku wykazany w zbadanym przez biegłego rewidenta sprawozdaniu finansowym, który został przeznaczony przez Walne Zgromadzenie do wypłaty akcjonariuszom.
2. Spółka tworzy kapitał zapasowy na pokrycie strat bilansowych. Do kapitału zapasowego przelewa się 8 (osiem) procent czystego zysku rocznego, dopóki kapitał ten nie osiągnie przynajmniej 1/3 (jednej trzeciej) kapitału zakładowego.
3. Walne Zgromadzenie może postanowić o utworzeniu innych kapitałów na pokrycie szczególnych strat lub wydatków (kapitały rezerwowe).
4. Sposób wykorzystania kapitałów rezerwowych określa Walne Zgromadzenie.

§ 16

Rachunkowość

Spółka prowadzi rachunkowość oraz księgi handlowe zgodnie z obowiązującymi w Rzeczypospolitej Polskiej przepisami prawa.

§ 17

Rok obrotowy

1. Rokiem obrotowym Spółki jest rok kalendarzowy, z tym, że pierwszy rok obrotowy kończy się 31 grudnia 2011 roku.
2. W ciągu 3 (trzech) miesięcy po zakończeniu roku obrotowego Zarząd zobowiązany jest sporządzić i przedłożyć Radzie Nadzorczej sprawozdanie z działalności Spółki za ubiegły rok obrotowy.

§ 18

Postanowienia końcowe

1. (uchylony).
2. W sprawach nieuregulowanych niniejszym Statutem mają zastosowanie przepisy Kodeksu spółek handlowych.

11.3.2 Treść uchwał walnego zgromadzenia w sprawie zmian statutu Spółki niezarejestrowanych przez sąd

W związku z faktem, iż ostatnie zmiany statutu Spółki zostały uchwalone na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Emitenta, które odbyło się w dniu 24 marca 2014 r. oraz zarejestrowane przez Krajowy Rejestr Sądowy w dniu 14 kwietnia 2014 r., na dzień sporządzenia niniejszego Dokumentu Informacyjnego nie ma żadnych uchwał walnego zgromadzenia w sprawie zmiany statutu Spółki, które byłyby niezarejestrowane przez sąd.

11.4 Definicje i objaśnienia skrótów

Tabela 15 Definicje i objaśnienia skrótów

Akcje serii C	183.500 akcji zwykłych na okaziciela serii C o wartości nominalnej 10,00 zł każda
Akcje serii E	250.000 akcji zwykłych na okaziciela serii E o wartości nominalnej 10,00 zł każda
Akcjonariusz	Uprawniony z Akcji Spółki
ASO	Alternatywny System Obrotu, o którym mowa w art. 3 pkt 2) Ustawy o obrocie, organizowany przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A
Autoryzowany Doradca	WDM Autoryzowany Doradca Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu
Dokument Informacyjny	Niniejszy dokument zawierający szczegółowe informacje o sytuacji prawnej i finansowej Emitenta oraz o instrumentach finansowych Spółki wprowadzanych do alternatywnego systemu obrotu na rynku NewConnect

	prowadzonym przez GPW
Dz. U.	Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej
Emitent	Perma-Fix Medical Spółka Akcyjna z siedzibą w Grodzisku Mazowieckim
EUR, EURO, Euro	Euro – jednostka monetarna obowiązująca w Unii Europejskiej
Giełda, GPW, GPW S.A.	Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.
Grupa Emitenta	Emitent wraz ze swoją spółką zależną Perma-Fix Medical Corp.
HEU	Highly enriched uranium
KDPW, KDPW S.A., Depozyt	Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie
Kodeks Spółek Handlowych, k.s.h.	Ustawa z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz. U. Nr 94, poz. 1037 ze zm.)
Komisja, KNF	Komisja Nadzoru Finansowego
KRS	Krajowy Rejestr Sądowy
LEU	Low-enriched uranium
NWZ, Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie	Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki Perma-Fix Medical S.A.
Organizator ASO, Organizator Alternatywnego Systemu Obrotu	Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.
PKD	Polska Klasyfikacja Działalności wprowadzona rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 20 stycznia 2004 r. (Dz. U. nr 33, poz. 289)
PLN, zł, złoty	Złoty – jednostka monetarna Rzeczypospolitej Polskiej
Rada Nadzorcza, RN	Rada Nadzorcza Spółki Perma-Fix Medical S.A.
Regulamin ASO, Regulamin Alternatywnego Systemu Obrotu	Regulamin Alternatywnego Systemu Obrotu uchwalony Uchwałą Nr 147/2007 Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. z dnia 1 marca 2007 r. (z późn. zm.)
Spółka	Perma-Fix Medical Spółka Akcyjna
UOKiK	Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Ustawa o obrocie	Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 roku, Nr 211, poz. 1384 z późn. zmianami)
Ustawa o Ochronie Konkurencji i Konsumentów,	Ustawa z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2007 r., Nr 50, poz. 331)
Ustawa o Ofercie Publicznej	Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. 2009 Nr 185 poz. 1439)

VAT	Podatek od towarów i usług.
WZ, Walne Zgromadzenie	Walne Zgromadzenie Spółki Perma-Fix Medical S.A.
Zarząd, Zarząd Spółki, Zarząd Emitenta	Zarząd Spółki Perma-Fix Medical S.A.
Zarząd Giełdy	Zarząd Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.

Źródło: Emitent

Tabela 16 Słowniczek techniczny zawierający wyjaśnienie sformułowań technicznych użytych w pkt. 9.2 Dokumentu Informacyjnego

100Mo(n,2n)99Mo	Skrótowy zapis reakcji jądrowej. W tym przypadku przedstawia on atom (bądź atomy) ¹⁰⁰ Mo, absorbujący neutron (n) o odpowiedniej energii, co prowadzi do powstania niestabilnego jądra, które natychmiast ulega przemianie, wyrzucając dwa neutrony (2n) i tworząc bardziej stabilny atom ⁹⁹ Mo.
Akcelerator cząstek	Urządzenie wykorzystujące pole elektryczne i magnetyczne do przyspieszania naładowanych cząstek, np. elektronów lub protonów, do bardzo wysokich szybkości, niekiedy stanowiących duży ułamek prędkości światła. Celem tego jest zderzenie tych cząstek z materiałem celu, aby spowodować wchłonięcie przyspieszonych cząstek przez atomy celu lub wytworzenie cząstek pochodnych bądź fotonów, które spowodują transformację jądrową w celu lub innym materiale.
Aktywacja neutronowa	Inny możliwy rezultat wchłonięcia neutronu przez jądro, niepowodujący rozszczepienia, ale powstanie innego izotopu danego pierwiastka - izotop ten może być radioaktywny. Taki radioaktywny izotop będzie dążył do przejścia w bardziej stabilny stan energetyczny, ale zamiast rozpaść się w drodze rozszczepienia, będzie jedynie emitował niewielkie cząstki, np. alfa lub beta, bądź energię w postaci promieni gamma. Aktywacja neutronowa jest sposobem na przekształcenie stabilnego izotopu w izotop promieniotwórczy, użyteczny w medycynie atomowej. Przykładowo, stabilny izotop ⁹⁸ Mo można przekształcić w ⁹⁹ Mo, przydatny w medycynie, poprzez napromieniowanie go w polu neutronowym wewnątrz reaktora jądrowego.
Aktywacja neutronowa	Zdefiniowana wyżej.
Chromatografia kolumnowa	Proces fizycznego rozdzielania poszczególnych substancji chemicznych, np. nadtechnecjanu od molibdenianu. Zazwyczaj w cylindrycznej rurze (kolumnie) umieszcza się specjalnie zaprojektowany, stały sorbent, po czym przez kolumnę przepuszcza się ciecz, tak, by miała dokładny kontakt z sorbentem. Jeżeli charakter chemiczny sorbentu jest odpowiedni, będzie on przyciągał i wiązał jeden czy dwa rodzaje jonów,

np. molibdenianu, pozwalając innym jonom, nadtechnecjanu, przepłynąć, umożliwiając ich zebranie do dalszego użytku. Technika ta pozwala na oddzielenie żądanej substancji na potrzeby konkretnego zastosowania, w którym inne substancje wywoływałyby niepożądane skutki, np. silniejsze napromieniowanie pacjenta lub pogorszenie jakości obrazu.

**Cyklotronowa
produkcja ^{99m}Tc**

Cyklotron to rodzaj akceleratora cząstek. Jednym ze sposobów produkcji ^{99m}Tc, izotopu najczęściej wykorzystywanego do uzyskiwania obrazów diagnostycznych w medycynie nuklearnej, jest przyspieszenie protonów w cyklotronie, aż uzyskają energię dającą optymalne prawdopodobieństwo wychwycenia przez atom ¹⁰⁰Mo. Dodatkowy proton przekształca jądro w niestabilny ¹⁰¹Tc, który osiąga bardziej stabilny stan poprzez wyrzucenie (wyemitowanie) dwóch neutronów z jądra, tworząc ^{99m}Tc. Litera "m" w symbolu izotopu oznacza stan metastabilny. Jest to stan na tyle stabilny, że nie ulega natychmiastowemu przejściu do stanu stabilniejszego, ale czyni to stopniowo, przy okresie połowicznego rozkładu wynoszącym około sześciu godzin, osiągając stan podstawowy, ⁹⁹Tc. Ten właśnie krótki okres połowicznego rozpadu i energia tej przemiany jądrowej czynią ^{99m}Tc tak użytecznym w medycynie nuklearnej. Pewną wadą produkcji cyklotronowej jest fakt, iż wytwarza ona bezpośrednio krótkotrwały izotop ^{99m}Tc, przez co pacjent musi znajdować się odpowiednio blisko cyklotronu, by przyjąć dawkę ^{99m}Tc, zanim ulegnie ona zupełnemu rozkładowi. Oznacza to, że produkt tego procesu nie nadaje się do rozprowadzania w szerokiej sieci dystrybucyjnej.

**Generator
chromatograficzny**

Urządzenie wykorzystujące kolumnę chromatograficzną (definicja wyżej) do zatrzymywania macierzystego ⁹⁹Mo (w postaci jonów molibdenianowych) na sorbencie, umożliwiając jednocześnie pochodnemu ^{99m}Tc (w postaci jonów nadtechnecjanowych) na rozpuszczenie się w roztworze soli fizjologicznej (NaCl) i oddzielenie go w celu dalszego wykorzystania w medycynie nuklearnej.

**Jony chlorkowe i
nadtechnecjanowe**

Atomy obojętne (pozbawione ładunku) posiadają tę samą liczbę dodatnio naładowanych protonów i ujemnie naładowanych elektronów. Niektóre procesy chemiczne, fizyczne lub elektryczne mogą zmienić liczbę elektronów, w wyniku czego powstaje obiekt obdarzony ładunkiem, zwany jonem. Jon ten może się składać z pojedynczego atomu, jak w wypadku chlorku, będącego ujemnie naładowanym jonem pojedynczego atomu chloru. Może to być również połączenie kilku atomów, związanych ze sobą chemicznie, które posiadają nadmiar lub niedobór elektronów, jak nadtechnecjan, będący ujemnie naładowanym jonem technetu, chemicznie związanego z czterema atomami tlenu. Nadtechnecjan można przedstawić wzorem chemicznym TcO₄⁻, gdzie "-" oznacza pojedynczy ładunek ujemny. W praktyce, jony chlorkowe w płynie fizjologicznym,

przepuszczanym przez kolumnę generatora chromatograficznego, wypierają jony nadtechnecjanowe z sorbentu, pozwalając im rozpuścić się i opuścić kolumnę.

Kwas chlorowodorowy		Specyficzny związek chemiczny (HCl), stosowany do obniżenia pH roztworu do odpowiedniego poziomu.
Metoda absorpcji neutronów		Patrz aktywacja neutronowa. Absorpcja neutronów nazywana jest także wychwytem neutronów.
Mikroporowata żywica polimerów organicznych, żywica MPCM	z	Polimer (przymiotnik: polimerowy) to związek chemiczny, składający się z długiego łańcucha atomów, zawierających grupy atomów powtarzające się wielokrotnie w tej samej kolejności. Pojęcie "żywica" w tym kontekście dotyczy materiału wytworzonego poprzez chemiczne łączenie długich łańcuchów polimerowych, ułożonych obok siebie, zamiast jeden za drugim. "Organiczny" oznacza związany w pewien sposób z żywymi organizmami. "Mikroporowaty" to materiał o wielu małych dziurkach, czyli "porach", które powiększają jego powierzchnię i pozwalają substancjom chemicznym z roztworów na wpływanie i wypływanie. MPCM = MicroPorous Composite Material = żywica Perma-Fix stosowana jako sorbent.
Nadtechnecjan sodu		Związek chemiczny, składający się z atomu sodu, związanego chemicznie z nadtechnecjanem. Można go zapisać jako NaTcO ₄ . To właśnie ten związek, zawierający ^{99m} Tc, znajduje się w roztworze fizjologicznym, wmywanym z generatora chromatograficznego, zgodnie z definicją powyżej.
Napromieniowanie		Akt celowego umieszczenia materiału w polu promieniowania, np. w polu neutronowym wewnątrz reaktora jądrowego, celem zmiany właściwości fizycznych lub promieniotwórczych tego materiału.
Odkazanie, wycofanie eksploatacji	z	Kiedy instalacja wykorzystująca materiały radioaktywne zostaje zamknięta, przedmioty i obszary skażone materiałami promieniotwórczymi muszą zostać usunięte celem utylizacji w specjalnie zaprojektowanym zakładzie, posiadającym właściwą licencję, bądź oczyszczone (odkazane) w takim stopniu, by nie stwarzały istotnego zagrożenia dla zdrowia ludzkiego i otoczenia. Gdy to nastąpi, instalacja uważana jest za wycofaną z eksploatacji - nie ma już zezwolenia na prowadzenie pierwotnej działalności związanej z materiałami radioaktywnymi.
Radioizotop		Izotop to jeden lub więcej atomów o tej samej liczbie protonów, ale różnej liczbie neutronów w jądrze. Tak więc, węgiel-12, węgiel-13, i węgiel-14 (¹² C, ¹³ C, and ¹⁴ C) są izotopami pierwiastka węgla, a liczby wskazują liczbę masową każdego izotopu. Izotopy mają niemal identyczne właściwości chemiczne, ale często posiadają różne właściwości fizyczne i promieniotwórcze. Radioizotop to niestabilny izotop pierwiastka, ulegający spontanicznemu rozkładowi, czyli

dezintegracji, przy jednoczesnej emisji promieniowania. Zidentyfikowano około 5000 naturalnych i sztucznych radioizotopów. Na przykład, węgiel-12 i węgiel-13 są stabilne; węgiel-14 jest niestabilny, czyli radioaktywny.

Radionuklid

Patrz radioizotop, powyżej.

Reaktor na paliwo ciekłe

Paliwo w większości reaktorów ma postać stałą, zamkniętą w licznych, cylindrycznych rurach. Możliwe jest jednak zaprojektowanie reaktora atomowego, w którym paliwo uranowe rozpuszczone jest w ciekłym roztworze. W kontekście, w którym pojęcie to jest używane przez Emitenta zaproponowano, iż produkty rozszczepienia, np. ⁹⁹Mo, można wytwarzać bezpośrednio w roztworze i okresowo oddzielać do celów medycznych. Stanowi to kontrast dla większości produkcji izotopów medycznych, wykorzystującej cele w formie stałej, odrębne od paliwa, które można napromieniować neutronami w reaktorze w celu wytworzenia pożądanego izotopu albo poprzez rozszczepienie termiczne, albo przez aktywację neutronową. Cele te okresowo wyjmują się i rozpuszcza w ramach procesu oddzielania użytecznych izotopów od reszty materiału.

Rozprzestrzenianie broni atomowej

Rozprzestrzenianie materiału rozszczepialnego, zdatnego do użycia w formie broni, w organizacjach terrorystycznych i krajach, które ich obecnie nie posiadają i nie mają na to pozwolenia społeczności międzynarodowej.

Rozszczepienie pod wpływem fotonów

Inny teoretyczny szlak produkcji ⁹⁹Mo, w którym ²³⁸U zostaje napromieniowany wysokoenergetycznymi fotonami. Fotony o energii z odpowiedniego zakresu są wchłaniane przez jądro, co powoduje jego destabilizację. W tym przypadku, niestabilne jądro ulega przemianie w drodze rozszczepienia, tworząc ⁹⁹Mo, tak samo, jak poniżej, przy rozszczepieniu termicznym. Fotony można wytworzyć z użyciem akceleratorów cząstek zamiast reaktorów, co może mieć pewne zalety przy próbie uzyskania urzędowej aprobaty dla tego procesu.

Rozszczepienie uranu w reaktorze badawczym

Rozszczepienie uranu omówione jest przy termicznym rozszczepieniu jądra. Właśnie w tym procesie, w ogniwach paliwowych reaktora jądrowego wytwarzana jest energia. Reaktory ogólnie dzielą się na reaktory energetyczne i reaktory badawcze. Reaktory energetyczne budowane są przez firmy energetyczne w celu dostarczania dużych ilości prądu elektrycznego. Reaktory badawcze to reaktory mniejsze, o niższej mocy, budowane przez uczelnie i firmy prywatne w celu prowadzenia badań i produkcji izotopów medycznych.

Ścieżka ¹⁰⁰Mo

W tym kontekście, odnosi się to do zastosowania ¹⁰⁰Mo jako surowca do produkcji ⁹⁹Mo w drodze przemiany wywołanej fotonami (nie rozszczepienia). Elektrony można przyspieszyć do szybkości bliskich prędkości światła za pomocą akceleratora cząstek. Wiązka szybkich elektronów kierowana jest na materiał celu, np. ¹⁰⁰Mo, który gwałtownie

wyhamowuje elektrony. Zostaje wtedy wytworzony pewien rodzaj wysokoenergetycznych fotonów, zwanych Bremsstrahlung. Fotony o odpowiedniej energii mogą być wychwycone przez jądra celu ^{100}Mo , powodując powstanie niestabilnych jąder, które niemal natychmiast wyrzucają neutron i przechodzą w ^{99}Mo . W zapisie skrótowym, tę reakcję jądrową można przedstawić jako $^{100}\text{Mo}(\gamma, n)^{99}\text{Mo}$.

**Termiczne
rozszczerzenie
jądra**

Jeżeli jądro atomu znajduje się w niestabilnym stanie energetycznym, jego naturalną tendencją będzie przejście w stan bardziej stabilny. Jednym ze sposobów takiego przejścia jest rozszczepienie, przy którym jedno duże, niestabilne jądro rozpada się na dwa mniejsze, stabilne. Rozszczepienie określane jest czasem jako "rozbicie atomu". Bardziej stabilne jądro można zdestabilizować, tak, by uległo rozszczepieniu. Jednym ze sposobów jest napromieniowanie go neutronami o odpowiedniej energii, mającymi większą szansę na wchłonięcie przez jądro. Neutrony o energii z zakresu o największym prawdopodobieństwie wchłonięcia przez ^{235}U i wywołania rozszczepienia nazywane są neutronami termicznymi. Tak więc procesem wytwarzającym energię w reaktorze jądrowym jest termiczne rozszczepienie jądra atomowego. Jest to także jeden z procesów, w których można uzyskać produkty rozpadu, takie jak ^{99}Mo . Pewne produkty rozpadu jądra atomowego mają właściwości przydatne w medycynie atomowej.

Wodorotlenek sodu

Specyficzny związek chemiczny (NaOH), stosowany do podnoszenia pH roztworu do odpowiedniego poziomu.

**Źródło neutronów
oparte na spalacji
neutronowej**

Oznacza ono sposób wytwarzania neutronów, w którym wysokoenergetyczną wiązkę przyspieszonych protonów kieruje się na cel zbudowany z metalu ciężkiego, np. rtęci, tantalu, ołowiu, uranu itp. Energia cząstek jest tak duża, że każda kolizja z jądrem powoduje wyrzucenie wielu neutronów. To podejście do wytwarzania neutronów jest znacznie kosztowniejsze niż rozszczepienie jądra, ale ma tę zaletę, że sterując odpowiednio pierwotną wiązką protonów można wytworzyć neutrony w postaci impulsowej wiązki, użytecznej w pewnych eksperymentach. W kontekście izotopów medycznych, spalacja jest po prostu kolejną metodą wytwarzania neutronów, które wykorzystano by do inicjowania reakcji jądrowych w celu produkcji ^{99}Mo .

Źródło: Emitent